



CRISIS MUNDIAL DE GRANOS BASICOS

Licda. Rossana Gómez
Investigadora

La dinámica económica mundial está impactada por un alza generalizada de precios, que fue impulsada principal, aunque no exclusivamente, por la crisis de los precios del petróleo. Uno de los mayores impactos de este fenómeno, y que preocupa a todos los actores mundiales, es el alza en los alimentos y particularmente los granos básicos, que podría estar gestando una crisis alimentaria, que sería la mayor desde la segunda guerra mundial.

Alza de precios globalizada

Según las cifras de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el alza abrupta comenzó en el 2006 y se disparó en el 2007. Los renglones que más se elevaron fueron los lácteos, el azúcar, y luego los aceites y cereales.

Otra fuente que detalla por productos, siendo el trigo, la soya y el maíz, los más afectados (Ver cuadro 2)

Cuadro 2
Precios internacionales de alimentos
(US/Toneladas Métricas)

Cuadro 1
Índices de precios mundial de productos
alimenticios

Año	Índice precios	Carne	Lácteos	Granos	Aceites grasas	Azúcar
2000	93	100	106	87	72	105
2001	95	100	117	89	72	111
2002	94	96	86	97	91	88
2003	102	105	105	101	105	91
2004	114	118	130	111	117	92
2005	117	121	145	106	109	127
2006	127	115	138	124	117	190
2007	157	121	247	172	174	129
Mar-08	220	133	276	284	285	169

Fuente: FAO

Productos	Jun-06	Ene-07	Ene-08	Variación %
Trigo	138	171	340	147
Soya	217	256	462	113
Maíz	94	154	192	105
Arroz	197	227	315	59
Frijol	724	655	849	17
Leche	1,815	2,359	3,390	87
Café arábigo	2,129	2,629	2,968	39
Café robusta	1,149	1,594	1,986	73
Azúcar	455	240	258	-43
carne bovino	1,798	2,019	2,030	13
carne cerdo	1,613	1,360	1,235	-24

Fuente: Boletín del Mercado Internacional Agropecuario, SIAP SAGARPA México

Aunque el alza en estos productos se da en el marco de la crisis del petróleo, su comportamiento obedece a diferentes factores, y no exclusivamente a éste.

Uno de ellos, la sequía, un fenómeno cada vez más recurrente, que se aceleró en los últimos 15 años, y que desde el 2002 empezó a mostrar los mayores niveles de los últimos 50 años.

Este problema es la causa principal de la escasez de algunos productos como el trigo, pero también afecta a otros granos, así como la producción pecuaria.

Un segundo factor que incide en la actual crisis alimentaria es la inclusión al mercado mundial de países como China, India y Rusia.

Pero, no es exclusivamente su fuerte demanda la que provoca el alza de precios, pues por ejemplo, para el caso del arroz, los países asiáticos, no sólo

son los grandes consumidores, sino también los grandes productores.(ver revuadro).

En realidad, el problema es de integración de todos los mercados en uno sólo, en la cual la dinámica principalmente de los más grandes, se transfieren al mercado mundial

Antes de la globalización, el abastecimiento se resolvía al interior de cada país; pero ahora al integrarse los mercados se unifica la demanda, la disponibilidad, los déficit y los precios.

Puede ser favorable o no. En un primer momento, la integración de estos grandes mercados provocó una elevación de los precios de los *comodities*, que fue favorable, para países productores de granos básicos y materias primas. Pero, a partir de cierto punto, este impacto se revierte: la producción no alcanza a cubrir ni siquiera de la demanda local y se cae en un serio problema de escasez mundial.

Producción Mundial de Cereales

En la producción mundial Asia participa con un 43%. Los países en desarrollo representan un 55% del total de la producción pero ésta crece más lentamente, principalmente en Asia. Los países desarrollados que representan un 44% crecen más aceleradamente, principalmente Europa.

Cuadro 3
Producción mundial de cereales por región
(En millones TM)

Región	2006	2007	2008	Variación 2006/2007	Variación 2007/2008	Participación %
Asia	913	930	932	1.9	0.2	43.0
África	144	135	147	-6.2	8.3	6.8
América Central Caribe	37	40	42	8.4	3.5	1.9
América del Sur	111	130	132	17.9	0.8	6.1
América del Norte	384	462	436	20.2	-5.8	20.1
Europa	405	389	438	-3.9	12.7	20.2
Oceanía	20	23	41	15.7	78.2	1.9
Total mundial	2,013	2,108	2,164	4.7	2.6	100.0
Países en desarrollo	1,157	1,184	1,199	2.3	1.3	55.4
Países desarrollados	856	925	965	8.1	4.4	44.6

Fuente: FAO

El problema es mayor para los países que, respondiendo al modelo de globalización liberal, accedieron a eliminar barreras proteccionistas a su producción alimentaria y pasaron a depender del abastecimiento externo y del movimiento de los precios internacionales.

Este modelo, *ad hoc* a los intereses de los países poderosos, se complementó con la protección de sus propios mercados de alimentarios y mantuvieron subsidios a sus productores, que en competencia desleal, lograron derrumbar mucho de la producción mundial.

Europa, por ejemplo que no escuchó los pedidos del África de eliminar sus subsidios y aranceles proteccionistas para contribuir a frenar el hambre en ese continente, anuncia ahora, ante las previsiones de carencias de alimentos, que eliminará las barreras a la importación de cereales. Y ya se menciona el tema de eliminación de subsidios.¹

El modelo comienza a quebrarse.

Hoy, muchos de los países emergentes ponen barreras a sus exportaciones. China establece impuestos entre 5% y 25% a las exportaciones de materias primas; India prohibió la exportación de leche en polvo; Rusia, Argentina, Kazajistán, restringieron la exportación de cereales; y Camboya y Vietnam, Brasil, Bolivia, suspendieron la exportación de arroz.

Estas situaciones tomaron desprevenidas incluso a la Organización Mundial del Comercio (OMC), ya que no existen normas contra los aranceles a la exportación.

Petróleo impacto vía costos y mercado de maíz

Un tercer factor y que influye con mayor peso en el tema, es el aumento del precio del petróleo y sus derivados, que se transfiere a un mismo producto en varias cadenas de alza. En el caso de productos agrícolas, por la vía de fletes², fertilizantes y otros agroquímicos, etc.

El alza del petróleo generó un problema secundario más peligroso, la producción de biocombustibles como alternativa energética. La producción de maíz para etanol y de semillas oleaginosas se expandió, y

se dispararon sus precios. Sin embargo, como alternativa no logran más que atender un 1% de la demanda mundial de combustibles, y no impactan ni levemente en el precio de petróleo. Es más, el efecto en el mercado es que la producción de biocombustibles se encarece paralelamente al petróleo, en la medida en que el maíz, por ejemplo, también va al alza.

Según la FAO, para biocombustibles se utilizan 100 millones de toneladas, de los que 95 millones son maíz. Representa un 12% de la utilización de ese grano a nivel mundial. Para el 2008 se espera que Estados Unidos, principal productor de etanol, que utilizó 49 millones de TM en la campaña 2006/2007, eleve su consumo para este fin, en 32 millones de TM más, hasta llegar a 81 millones de TM. En el 2003 la demanda de maíz para producir etanol en Estados Unidos era de 25 millones de toneladas.

Cabe observar que este aumento, representa la mitad del total del incremento de la producción mundial de cereales secundarios (categoría a la que pertenece el maíz) para 2007/8.

El mayor productor mundial de maíz es Estados Unidos (con un 42%), que es también el principal productor de etanol.

De esta manera, tanto el desabastecimiento actual, como el que se prevé para el futuro, se explica por el aumento de la demanda de maíz para producir etanol y la consiguiente baja de la oferta de maíz para alimento, generando escasez.

El aumento del precio por este fenómeno y porque se paga más por el maíz en el mercado de energía, que en el mercado de alimentos.

Por otro lado, la expansión de la frontera del maíz para etanol, desplaza no sólo al maíz para uso alimenticio humano o animal, sino a otros granos.

El cuadro 4 muestra un estancamiento de la producción total de maíz, y un incremento de la producción para etanol, lo que sugiere un desplazamiento del consumo hacia los biocombustibles.

Lo que sí es un hecho es que en la medida que sube el precio del petróleo, subirá el precio del maíz por efecto de aumento de los costos, pero también este desplazamiento.

¹ También los países en desarrollo bajan sus aranceles. India, por ejemplo, los redujo para la importación de aceite de palma.

² Para el caso del trigo los fletes aumentaron un 74%

Cuadro 4

**Producción de maíz: producción total y producción para etanol.
Variación absoluta y participación porcentual de la producción de etanol en la producción total.**

Año	Producción Total (PT)		Producción para Etanol (PE)		PE / PT %
	Producción TM PT	Variación absoluta TM	Producción TM PE	Variación absoluta TM	
2004-05			33.6		
2005-06	696.4		40.7	7.1	5.8
2006-07	703.8	7.5	56.0	15.3	8.0
2007-08	768.2	64.4	85.0	29.0	11.1
2008-09	769.3	1.1	112.0	27.0	14.6

Fuente: FAO* y Vimifos, S.A

Otros factores financieros

Los precios mundiales de los granos básicos se ven también afectados por el comportamiento de los mercados en las bolsas financieras internacionales, donde se produjo un movimiento de las inversiones desde el mercado del petróleo, hacia los mercados de materias primas, elevando sus cotizaciones.

La crisis en Estados Unidos, también presiona en dos direcciones. Por un lado, al alza de precios derivada de las medidas expansionistas que presiona a la inflación mundial. Por el otro, cabe observar que para los países de patrón dólar, una parte del aumento de precios es nominal, es decir responde a la depreciación del dólar. Para adquirir un producto se requieren de más dólares. Este efecto se compensaría si se permite que en el mercado interno de los países, se aprecien las monedas locales, baje el valor del dólar y se abaraten las importaciones. De lo contrario, estos países, sus consumidores, absorben el alza nominal, que se tonará en un alza real al interior de sus economías.

Cabe subrayar que en todas las explicaciones que se encuentran al alza de los precios de los alimentos, tanto financieras, como de mercado, subyace una explicación común: la especulación legitimada en el libre juego de la oferta y la demanda. Esta comienza en el mercado petrolero, pasa por los mercados

financieros, los mercados de alimentos y termina en el mercado del dinero. En ellos se lucra sin ninguna otra razón más que la escasez, la demanda y la necesidad.

Podrá haber un aumento en la estructura de costos, como el derivado de un efectivo encarecimiento del proceso de extracción de petróleo por el agotamiento de los yacimientos y la necesidad de explotaciones más profundas. Estos costos se trasladan en toda la cadena productiva.

Pero, a esto se suma la especulación. Con monopolios, con oligopolios o sin ellos, finalmente los productores, exportadores, importadores, e intermediarios, agregan nuevos márgenes de ganancia, e imponen los precios al consumidor.

Wall Street Journal, ofrece información sobre el incremento de las ganancias de las firmas comercializadoras de semillas Cargill de Canadá, que aumentó en un 36% y ADM de Estados Unidos, un 67%. (Cargill tuvo una ganancia en el 2007 de US 1.1 mil millones)

La Agencia Latinoamericana de información (ALAI), también precisa sobre productoras de fertilizantes como la Potash Corp. de Canadá (72%); Yara de Noruega (44%); Sinochem de China (95%) y Mosaic de Estados Unidos (141%). (Potash tuvo una ganancia de US 2.34 mil millones en el 2007).

La misma fuente, la cifras sobre la más importante productora de semillas y herbicidas, la estadounidense Monsanto Co., (44%); la Dupont (19%) y Syngenta (18%).³ (La ganancia de Monsanto fue de US 1.129 millones en el primer trimestre del año). También los fabricantes de maquinaria agrícola como la Deere & Co. aumentaron sus ganancias en un 55%.

Los mayores beneficios los tuvieron los productores de fertilizantes, luego los comercializadores de productos agrícolas y finalmente los productores de semillas.

En el caso de las petroleras, la mayor del mundo la Exxon Mobil, informó que sus ganancias aumentarán un 17% en el primer trimestre de 2008.⁴

La europea, Shell incrementó sus ganancias un 25% respecto al mismo periodo en el año pasado. En el 2007 su ganancia fue de US\$ 27,600 millones, mientras que BP-Amoco, la tercera en importancia, aumentó sus beneficios un 63% (US\$ 7,62 billones de dólares en un trimestre).⁵

Finalmente, son los consumidores quienes pagan la acumulación de todas estas ganancias.

A nivel de países ganarán los productores, y exportadores de granos, así como lo hacen los países petroleros; en el caso de productores de trigo: Estados Unidos, Canadá, Europa, Australia. En el caso del arroz, Tailandia, Estados Unidos, Vietnam, Pakistán. Otros cereales, (incluyendo el maíz): Estados Unidos, Unión Europea, Canadá Argentina.⁶

Previsiones futuras

Según cifras de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés), la producción de cereales aumentó en el 2006/2007 un 4.6%. (ver cuadro 5)

Las existencias están a la baja, ya que la utilización siguió creciendo en un 3%, por encima de la de los últimos 10 años, cuando el promedio fue de 2%.⁷

³ <http://alainet.org/active/23996>

⁴ <http://jonkepa.wordpress.com/2008/05/05/las-petroleras-facturan-millones-y-bush-ofrece-limosna-para-paliar-el-hambre/>

⁵ <http://www.cnnexpansion.com/negocios/2008/01/31/sell-logra-record-en-ganancias-2007/view>

⁶ <http://www.fao.org/docrep/004/w4136s/t/pas97019.htm>

⁷ <http://www.fao.org/docrep/010/ai465s/ai465s05.htm>

Para el 2008/2009 la FAO prevé una producción de 2,164 millones TM. Sólo un 2.6% superior a la campaña anterior, y que no será suficientes para atender el aumento de la demanda.⁸

Cuadro 5
Producción, utilización, existencias, consumo per cápita
(millones de TM)

REGLON	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	Variación %
Producción *	2,054	2,013	2,108	4.7
Utilización	2,041	2,066	2126	2.9
Existencias	470	426	405	-4.8
Consumo per cápita	152	152	152	-0.1

Fuente: FAO

La lógica económica llevaría a pensar que la producción de granos finalmente se expanda, orientado por los precios, la demanda y también las preocupaciones por las dependencias y crisis alimentarias.

Por otro lado, en esta misma lógica, se esperaría que los altos precios reduzcan el consumo. Lo mismo que la baja del crecimiento mundial. Ambas circunstancias reducirá la presión.

No obstante, por el lado de la oferta, hay un problema de expansión de la producción, un tope que parece impedir atender las necesidades globales: el clima, el agotamiento de la tierra, las fronteras agrícolas disputadas por diversos intereses. La misma alza de precios impone mayores costos, lo que limita inversiones en esta línea. Por tanto, será difícil la expansión de producción.

También será difícil una reducción del consumo, pues esto implica buscar sustitutos, que también son limitados y que hasta el momento implicó contagiar el aumento de precios a otros mercados.

Forzado por todos estos factores y limitantes, se espera que el consumo finalmente sea la variable que ceda. Según el Consejo Internacional de Cereales, el consumo mundial de cereales, crecerá 1.7%, más bajo que el crecimiento del 3.5% en años precedentes.⁹

⁸ <http://www.fao.org/docrep/010/ai465s/ai465s04.htm>

⁹ www.df.cl/portal2/content/df/ediciones/20080425/cont_4341.html

Cuadro 6
Producción y consumo mundial de cereales.
(en millones de TM)

REGLON	2007	2008	Variación %
Produccion	1,672	1,706	2.0
Consumo	1,681	1,710	1.7

Fuente: Consejo Internacional de Cereales

Pero este descenso, no será suficiente para detener el alza de precios. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI), los precios seguirán creciendo hasta el 2010, y el Banco Mundial prevé que la crisis de precios para los alimentos se extenderá hasta 2015.

Producción Mundial de Maíz

Un estudio realizado por el Agrónomo español José Malvenda García, muestra que la producción mundial de maíz aumentó a 762 millones de TM en la temporada 2006/2007, en detrimento del trigo y soya.¹⁰

Para la temporada 208/2009 se prevé una reducción a 750 millones TM, que ahora será sustituido por el trigo y la soya, por rotación de cultivos y por los mayores precios de fertilizantes.¹¹.

Incluso el consumo industrial, que incluye el etano, se reducirá a 3.6%, luego de permanecer arriba del 10% en los últimos 5 años.

Estados Unidos producirá 317 millones de TM de maíz, un 5% menos que el año anterior.

Cuadro 7
Producción, comercio, consumo y stock de maíz, del 2001 al 2008
(en millones de TM)

	2000/01- 2004/05 (media)	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09 (previsión)
Producción	629	695	696	762	750
Comercio	78	92	87	93	87
Consumo	638	700	716	759	765
Stocks	132	127	106	110	95
Uso					
Consumo	638	700	716	759	765
humano	78	82	82	84	84
Pienso	442	470	466	473	466
Industrial	87	117	137	173	186
bioetanol	28	50	64	94	105
otros	30	31	31	29	28

Fuente: Consejo Internacional de Cereales CIC

¹⁰ Mercado Mundial de los Cereales, Campaña 2008/2009 <http://www.agrodigital.com/images/cer.doc>

¹¹ <http://www.agrodigital.com/images/cer.doc>

Cuadro 8
Variación porcentual de producción, comercio, consumo y stocks mundiales de maíz.

	Variación 2001-2005	Variación 2005/6-2006/7	Variación 2006/7-2007/8	Variación 2007/8-2008/9
Producción	10.5	0.1	9.5	-1.6
Comercio	17.9	-5.4	6.9	-6.5
Consumo	9.7	2.3	6.0	0.8
Stocks	-3.8	-16.5	3.8	-13.6
Consumo	9.7	2.3	6.0	0.8
humano	5.1	0.0	2.4	0.0
Pienso	6.3	-0.9	1.5	-1.5
Industrial	34.5	17.1	26.3	7.5
bioetanol	78.6	28.0	46.9	11.7
otros	3.3	0.0	-6.5	-3.4

Fuente: Consejo Internacional de Cereales CIC

Consecuencias mundiales

Según el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la organización enfrenta el mayor desafío de los últimos 45 años, debido a que el encarecimiento de los alimentos reducirá la adquisición de la ayuda y obligará a congelar programas. Con las mismas contribuciones solo se podrá aportar un 40% de lo brindado el año pasado.

Con un presupuesto de US\$ 2,900 el PMA pide ahora un aumento de US\$ 500 millones a sus donantes, para atender 73 millones de personas en 78 países "para quienes el PMA es la última barrera entre los hambrientos y la inanición".¹²

De la población mundial que son 2800 millones de personas, de las cuales la mitad vive en pobreza y en extrema pobreza, 980 millones¹³.

Desde 1990 se logró reducir la extrema pobreza que alcanzaba a 1,250 millones de personas, pero ahora habrá un retroceso. Robert Zoellik que dirigió en Estados Unidos la política de liberación comercial con América Latina que tanto minó las producciones

nativas, hoy presidente del Banco Mundial, planteó que 100 millones de personas podrían pasar a la extrema pobreza, con menos de un dólar diario.

Se trata de la población en mayor riesgo. Diariamente el hambre crea una catástrofe humana en la que mueren 50 mil personas y de ellas 18 mil niños y niñas.

Según la ong estadounidense GRAIN, desde 1961, "la producción mundial de cereales se ha triplicado, mientras que la población se ha duplicado". "Se produce suficiente cantidad de alimentos en el mundo; sin embargo, "la gente consume directamente menos de la mitad de la producción mundial de granos"

Según la FAO, América Latina produce 40% más alimentos de lo que necesita, pero un 10% de su población padece hambre.¹⁴ Se produce para atender necesidades exógenas.

Por otra parte, organismos como el FMI, Naciones Unidas y ministros de Unión europea, piden ya que se replantee la producción de biocombustibles,

¹² <http://telemetro.com/inter/2008/04/28/nota11858.html>

¹³ Desde 1990 se logró reducir la extrema pobreza que alcanzaba a 1,250 millones de personas

¹⁴ Prensa Libre 20/04/08

Según la CEPAL, el aumento de precios de alimentos en la región, que promedia un 15%, elevaría el grado de indigencia en 15 millones en la región. Pero tomando en cuenta un aumento de un

5% de los ingresos equivalente a la inflación, se espera que aumenten en 10 millones de personas.

En igual número se aumentaría la población de estratos medios que entraría a la condición de pobreza.