



Guatemala: crecimiento económico, pobreza y redistribución

Por Carlos Barreda

Introducción

El contexto económico internacional ha sido favorable para el buen desempeño de la economía nacional. América Latina presenta tasas de crecimiento económico excepcionales desde el 2004 cuando alcanzo un crecimiento del 6.2%, obtuvo un 5.6% en el 2006, el 5% en el 2007 y ahora proyecta alcanzar un 4.6% en el 2008¹. La región de América Central y México reportan una tasa de crecimiento económico del 4% en promedio durante el periodo 2004 – 2008 ² impulsadas por el crecimiento económico de EEUU, las remesas familiares, los precios favorables de las materias primas de origen agrícola, y el aumento del comercio intraregional, así como por el aumento de la inversión extranjera en la región.

Sin embargo, es importante anotar que el ciclo de crecimiento económico de los últimos seis años de la economía mundial esta llegando a su fin y las perspectivas hacia el futuro no son favorables. Los precios del petróleo parecen sostenerse en un precio superior a los \$85 el barril y la economía de EEUU inicia un proceso de desaceleración económica, lo cual afectará el crecimiento de las exportaciones, el monto de las remesas familiares y disminuirá los flujos de inversión hacia el país.

El Fondo Monetario Internacional FMI, el Banco Mundial BM y la Comisión Económica para América Latina CEPAL han revisado sus perspectivas de crecimiento económico mundial hacia la baja para el año 2008. La crisis inmobiliaria y crediticia en EEUU pasará la factura al resto de las economías del mundo, incluida Guatemala, cuyas tasas de crecimiento se desacelerarán. El crecimiento económico en EEUU podría situarse en una tasa del alrededor del 1.9% anual para el 2008, lo cual reducirá la demanda de exportaciones de Centroamérica, incluida Guatemala. El FMI prevé un crecimiento económico del 4.8% para Guatemala en el 2007 y un 4.3% para el 2008 estimaciones muy por debajo de las presentadas por el Banco de Guatemala que estima el

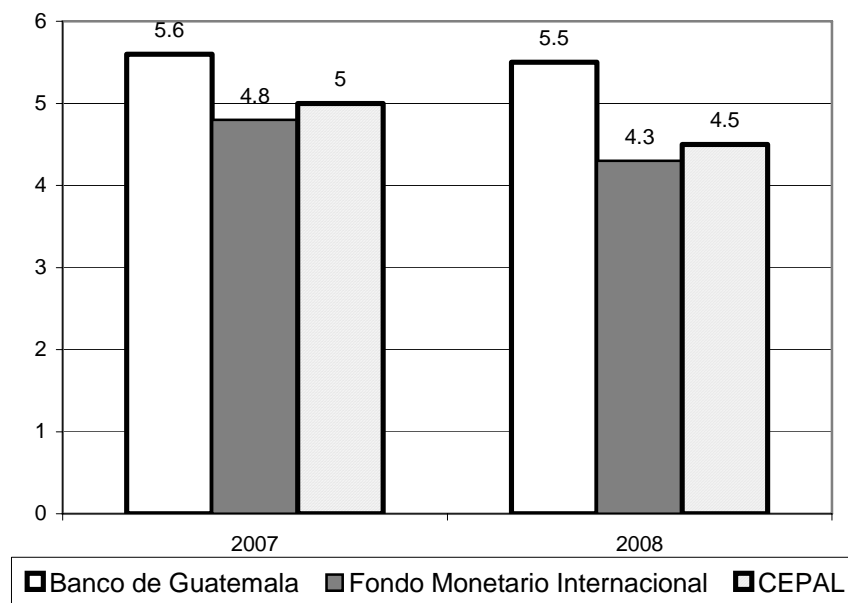
¹ CEPAL. Estudio económico de América Latina y el Caribe 2006 –2007.

² *Ibíd.*

crecimiento en un 5.6% en el 2007 y 5.5% en el 2008 ³. La CEPAL también reviso hacia la baja sus estimaciones de crecimiento económico para Guatemala proyectando un crecimiento del 5% en el 2007 y un 4.5% para el 2008.

EL FMI también advierte que en los mercados emergentes y en desarrollo, la inflación aumentará debido al alza de los precios de los alimentos y de la energía. El FMI indica que la aceleración de los precios de los alimentos obedece a las presiones generadas por el aumento del uso del maíz y otros productos alimentarios para la producción de biocombustibles y el vigoroso crecimiento de la demanda mundial que contribuye a que los precios del petróleo se mantengan altos⁴. En Guatemala la inflación interanual alcanzo un 9.23% en el año 2004, un 8.57% en el 2005, el 5.7% en 2006 y se sitúa arriba de la meta del 5% prevista para el 2007 por el Banco de Guatemala alcanzando un 7% al mes de septiembre, afectando el poder adquisitivo de las familias guatemaltecas⁵.

**Guatemala: Tasa estimada de crecimiento del Producto Interno Bruto
Años: 2007 -2008**



Fuente: elaboración propia con datos del Fondo Monetario Internacional FMI, Banco de Guatemala BANGUAT, y Comisión Económica para América Latina. CEPAL.

³ FMI. Perspectivas de la Economía Mundial , octubre de 2007.

⁴ Álvarez Lorena. "El FMI revisa a la baja la tasa de crecimiento económico". El Periódico, jueves 18 de octubre de 2007 Pág. 10 sección Economía.

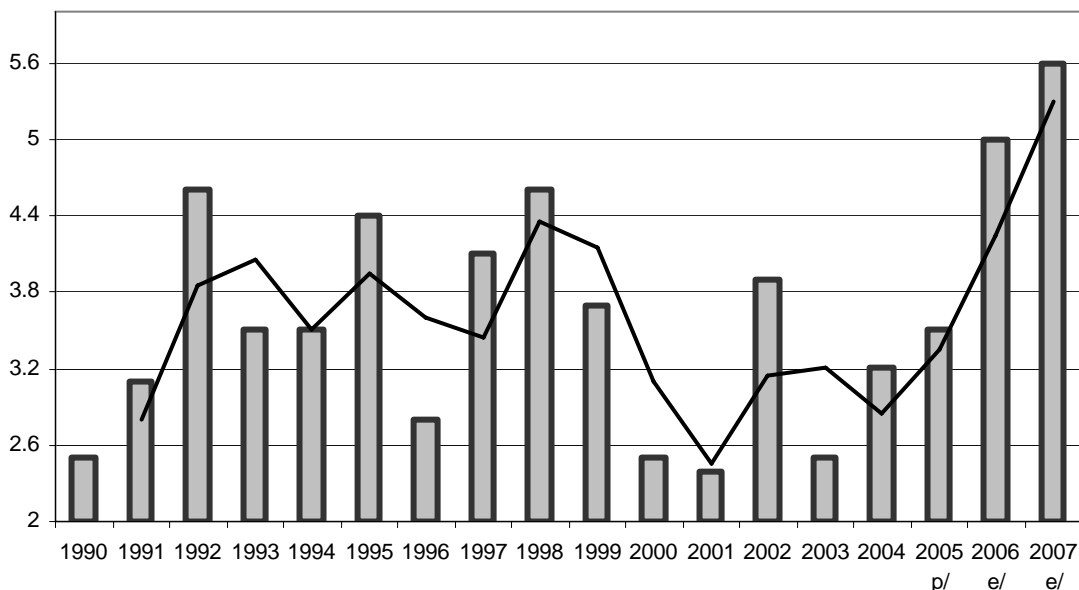
⁵ Instituto Nacional de Estadística. Índice de Precios al Consumidor, incluye revisión mensual de enero de 2004 a septiembre de 2007.

Guatemala: Crecimiento Económico

La economía nacional inicia un proceso de recuperación hasta el año 2004 alcanzando una tasa de crecimiento económico del 3.2%, un 5 % en el 2006, proyecta cerrar el año 2007 con una tasa superior al 5.6% y para el 2008 obtener un crecimiento del 5.5%. No obstante, los principales mecanismos de redistribución del ingreso continúan siendo extremadamente débiles, configurando un escenario de crecimiento económico sin equidad. Guatemala no aprovechó los beneficios del ciclo económico ascendente de la economía mundial para implementar políticas redistributivas que disminuyan la pobreza y la desigualdad. Para lograr avances se necesita generar oportunidades de trabajo, crédito y asistencia técnica a las micro, pequeña y mediana empresas. Así como una adecuada política fiscal y tributaria, elevar el nivel educativo de la población y promover el desarrollo rural.

Guatemala reporta una tasa de crecimiento económico del 3.6% en promedio durante el periodo 1990 -2007 mientras el crecimiento poblacional alcanza una tasa anual del 2.6%, situación que continúa reproduciendo los altos niveles de pobreza y desigualdad en el país. Sin políticas redistributivas, los beneficios del crecimiento económico se concentran en los monopolios nacionales y las empresas transnacionales.

**Guatemala: Producto Interno Bruto - PIB -
Base 2001 y Base 1958
Años: 1990 -2007
Tasa de Variación**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de Guatemala.
p/. Preliminar - e/. estimado

Pobreza y desigualdad en Guatemala

La Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI 2006, publicada durante el mes de agosto de 2007 ofrece una radiografía completa sobre el drama de la pobreza en el país. Los resultados publicados indican que el 51% de los guatemaltecos vive en condición de pobreza, lo cual equivale a 6 millones 625 mil 892 habitantes de un total de 12 millones 987 mil 829. El 15.2% vive en condiciones de extrema pobreza (1 millón 976 mil 604 personas), mientras el 35.8% en pobreza no extrema (4 millones 649 mil 287 de personas). La ENCOVI determina que la línea de pobreza extrema tiene un valor anual per cápita de Q3,206 equivalente a Q264 al mes, la cual incluye únicamente el costo de consumo mínimo en alimentos por persona al año, mientras la línea general tiene un valor de Q6,574 que incluye el costo de consumo mínimo en alimentos más un consumo mínimo en bienes y servicios complementarios por persona al año con un monto de Q540 al mes por persona.

Guatemala: Pobreza a nivel nacional
Distribución de la pobreza por identidad étnica
Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI 2006
Números absolutos y relativos

| Características | Población Total | Todos los pobres | % | Pobres Extremos | % | Pobres no extremos | % | No pobres | % |
|-----------------|-----------------|------------------|------|-----------------|------|--------------------|------|-----------|------|
| Total Nacional | 12,987,829 | 6,625,892 | 51.0 | 1,976,604 | 15.2 | 4,649,287 | 35.8 | 6,361,937 | 49.0 |
| Grupo étnico | 12,963,954 | 6,615,400 | 51.0 | 1,973,176 | 15.2 | 4,642,551 | 35.8 | 6,348,554 | 49.0 |
| Indígena | 4,907,603 | 3,678,437 | 75.0 | 1,342,701 | 27.4 | 2,335,736 | 47.6 | 1,229,256 | 25.0 |
| No indígena | 8,056,261 | 2,936,963 | 36.5 | 630,478 | 7.8 | 2,306,485 | 28.6 | 5,119,298 | 63.5 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI 2006

Las personas pobres se concentran en el área rural alcanzando al 72%, mientras en lo urbano únicamente afecta al 28% de las personas. El 75% de los indígenas son pobres, de los cuales 1 millón 342 mil 701 se encuentran en situación de extrema pobreza, equivalente al 27.4%, y 2 millones, 335 mil 736 en pobreza general representando un 47.6%. En la población no indígena el 36.5% son pobres, el 7.8% se encuentra en situación de pobreza extrema y un 28.6% en pobreza general.

El 51.5% de las mujeres son pobres, versus el 48.5% de los hombres. Un dato interesante es que únicamente el 30.8% de los hogares con jefatura de mujer es pobre versus un 42.7% de jefatura masculina. La pobreza afecta de forma mucho más dramática a los niños, el 60% de la población dentro de un rango

de edad de 0 a 14 años es pobre, un 40% son pobres extremos y un 20% se encuentran en pobreza general.

La riqueza se concentra en el departamento de Guatemala, que reporta la menor tasa de pobreza derivado de la alta concentración de servicios públicos en la ciudad. La capital presenta un nivel de pobreza general del 16.5% y de extrema pobreza del 0.5% para el 2006. Mientras la pobreza se concentra en los departamentos del Norte como Alta y Baja Verapaz, así como en el Noroccidente como Quiché y Huehuetenango donde la pobreza afecta a más del 75% de la población. Es importante señalar que los departamentos de Alta Verapaz y Baja Verapaz es donde se concentra el mayor número de población en situación de pobreza extrema alcanzando el 38.8%.

En un segundo bloque se encuentran las regiones que superan el 50% de su población en situación de pobreza como la región Nororiente que incluye a los departamentos de Zacapa, Chiquimula, Izabal y El Progreso; el Suroriente comprendido por Jutiapa, Santa Rosa y Jalapa; y Suroccidente que integra Quetzaltenango, Sololá, San Marcos, Totonicapán, Suchitepéquez, y Retalhuleu.

Guatemala: Incidencia de la pobreza por región
Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI 2006 (porcentajes)

| Región Político Administrativa | Todos los pobres | Pobres Extremos | Pobres no extremos | No pobres |
|--|-------------------------|------------------------|---------------------------|------------------|
| Metropolitana: Guatemala | 16.3 | 0.5 | 15.9 | 83.7 |
| Norte: Alta y Baja Verapaz | 77.1 | 38.8 | 38.3 | 22.9 |
| Nororiente: Zacapa, Chiquimula, Izabal , El Progreso | 53.2 | 20 | 33.3 | 46.8 |
| Suroriente: Jutiapa, Santa Rosa, Jalapa | 54.4 | 13.9 | 40.5 | 45.6 |
| Central: Sacatepéquez, Escuintala, Chimaltenango | 47.5 | 10.4 | 37.1 | 52.5 |
| Suroccidente: Quetzaltenango, Sololá, San Marcos, Totonicapa, Suchitepéquez, Retalhuleu | 59.4 | 16.9 | 42.5 | 40.6 |
| Noroccidente: Qhiché, Huehuetenango | 75.6 | 23.6 | 52 | 24.4 |
| Petén | 57 | 14.5 | 42.5 | 43 |
| Total del País | 51 | 15.2 | 35.8 | 49 |

Fuente: elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI 2006.

No obstante, la pobreza viene aumentando en los departamentos del Nororiente del país, así como en el departamento de Chimaltenango, al comparar los datos de la ENCOVI 2006 con los Mapas de Pobreza del 2002 elaborados por SEGEPLAN. "En Zacapa, la tasa de pobreza general se disparó de 42.4% en 2002 a un 53.9% en 2006 y la pobreza extrema pasó de 7% a 18.9% en igual período, con variaciones de 11.5 y 11.9%. Mientras que en Izabal, la

pobreza general subió de 47.9% en 2002 a un 51.7% en 2006, pero la extrema pobreza se disparó de 8.2% a 18.2% en igual período. Chiquimula, la pobreza general aumento de 56.5% en 2002 a 59.5% en 2006 , y la extrema pobreza de 13.3% a 27.7%. El departamento de Chimaltenango, donde se pensaba que la agricultura de exportación estaba ayudando a reducir pobreza, sucedió lo contrario; la pobreza general aumento de 59.4% en 2002 a 60.5% en 2006, pero la extrema pobreza se levó de 13.5% a 19.3% en el período”⁶.

**Guatemala: Nivel de Pobreza General
Cuadro comparativo Años: 2002 -2006**

| Departamento | 2002 | 2006 | Aumento |
|---------------------|-------------|-------------|----------------|
| Zacapa | 42.4% | 53.9% | 11.5% |
| Izabal | 47.9% | 51.7% | 3.8% |
| Chiquimula | 56.5% | 59.5% | 3.0% |
| Guatemala | 14.2% | 16.3% | 2.1% |
| Chimaltenango | 59.4% | 60.5% | 1.1% |

Fuente: ENCOVI 2002 y ENCOVI 2006.

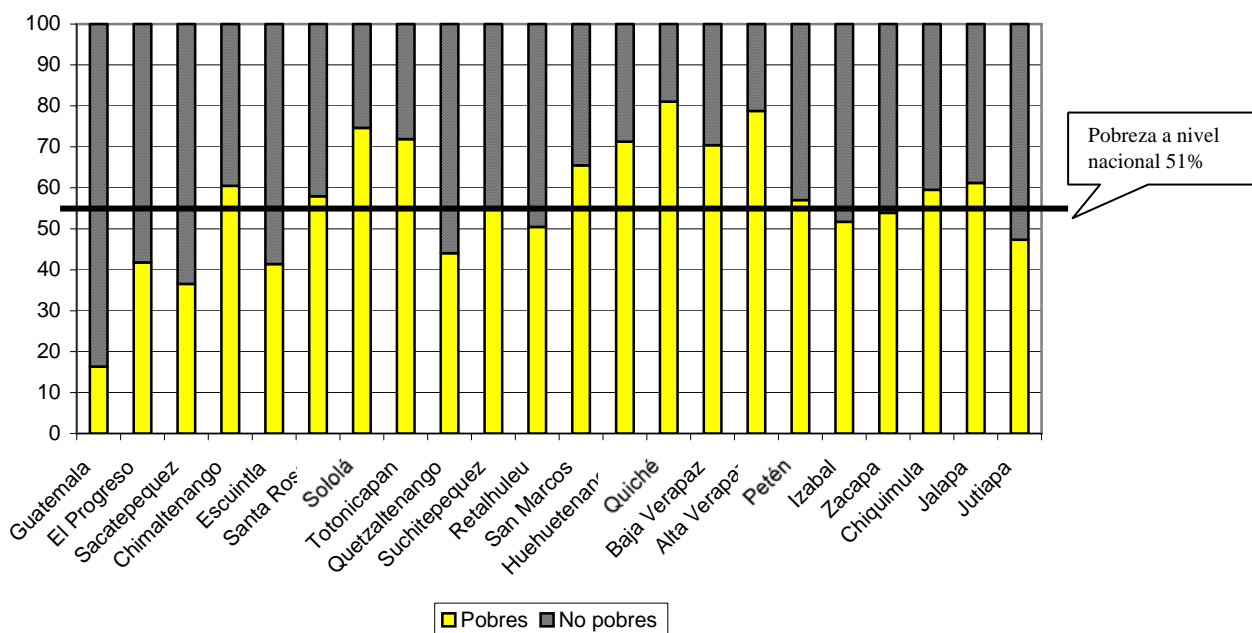
Al profundizar en los niveles de incidencia de la pobreza por departamento encontramos que alrededor de 16 departamentos superan el promedio nacional de pobreza del 51%. En Quiché alcanza al 81% de la población, en Alta Verapaz el 78% de todas las personas son pobres, en Sólola el 74%, el 71% en Totonicapán y Huehuetenango, el 70% en Baja Verapaz, el 65% en San Marcos y el 60% en Jalapa y Chimaltenango entre otros.

La pobreza afecta de forma mucho más aguda a los pueblos indígenas, en el caso del pueblo Kaqchikel al 62.6%, y en los Kiches, al 64.4%. El pueblo Qeqchi, presentan 83.5% de su población en situación de pobreza y de estos, casi el 40% en extrema pobreza. La población Man mantiene al 90% en situación de pobreza y alrededor del 34% en extrema pobreza.⁷

⁶ Gudiel Vernick / Álvarez Lorena. “Los contrastes de Guatemala: la pobreza aumenta en el nororiente”. El periódico, miércoles 10 de octubre de 2007 sección economía.

⁷ Banco mundial, La pobreza en Guatemala (2004), según cálculos INE – SEGEPLAN, URL, sobre ENCOVI 2002.

Guatemala: Incidencia de la pobreza en cada departamento
Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI 2006
Números relativos (%)

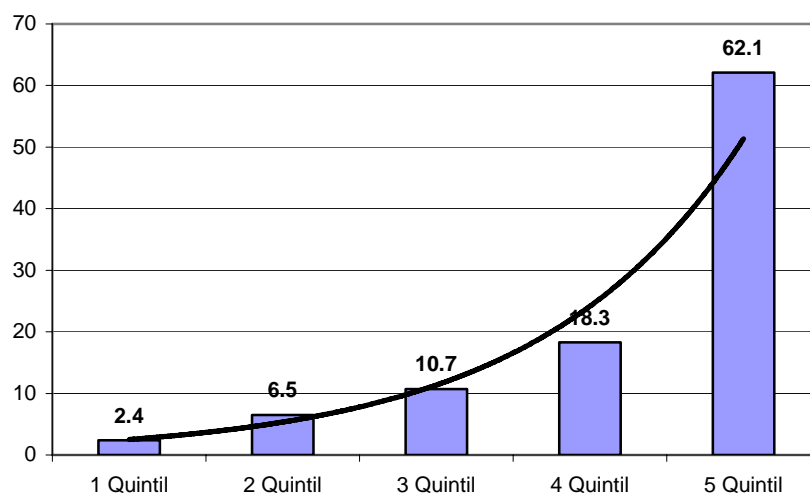


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI 2006.

Definitivamente factores como la extrema inequidad y desigualdad en la distribución de la riqueza contribuyen a que no existan mayores progresos en la reducción de la pobreza. La profunda desigualdad social en Guatemala se manifiesta claramente en la alta concentración del ingreso y del consumo. El coeficiente de Gini representa el 0.57 para el ingreso y el 0.48 para el consumo. El 62.1% del ingreso nacional se concentra en el 20% de la población de mayores ingresos, mientras el 20% de la población más pobre únicamente tiene acceso al 2.4% del ingreso nacional. La concentración de la riqueza se incrementó en Guatemala producto de la apertura económica, financiera y comercial, reducción del Estado y eliminación de sus funciones de promoción, orientación y redistribución; y por las privatizaciones de finales de los años 90, que trasladaron monopolios estatales a manos privadas, sin regulaciones y controles por parte del Estado.

El índice de desarrollo humano – IDH - registra a Guatemala en el puesto 118 para el 2005, según el Informe de Desarrollo Humano Mundial de 177 países. Guatemala ocupa el penúltimo lugar de América Latina con un 0.673 de IDH, mientras Haití se ubica en el último lugar con un 0.482 de IDH.

Guatemala: Distribución del Ingreso por Quintiles en porcentajes, 2002



Fuente: Elaboración con datos del PNUD – IDH 2003.

La alta concentración del uso y propiedad de la tierra, es un factor que explica la profunda desigualdad, el coeficiente de GINI en la distribución de la tierra es del 0.84, muy cerca del 1 que significa total inequidad. El 92.06% de las y los pequeños productores únicamente cultivan el 21.86% de la superficie, mientras el 1.86% de los productores comerciales ocupan el 56.59% de la superficie. Existen 47 fincas de 3,700 hectáreas o más, mientras el 90% de los productores sobreviven con un promedio de una hectárea.

Guatemala: Estructura de la tenencia de la tierra, 2003

| Concepto | Número de productores | % de productores | Área (Mz =0.7Ha) | % Tierra |
|--------------------------------------|-----------------------|------------------|------------------|----------|
| (menor) 1manzana (infrasubsistencia) | 375,708 | 45.26 | 172,412.75 | 3.24 |
| 1-10 MZ (subsistencia) | 388,976 | 46.83 | 989,790.71 | 18.62 |
| 10-64 Mz (1cab) (excedentarios) | 50,528 | 6.08 | 1,145,316.31 | 21.55 |
| 64 y más (comerciales) | 15,472 | 1.86 | 3,008,318.31 | 56.59 |
| Total | 830,684 | 100.00 | 5,315,838.37 | 100.00 |

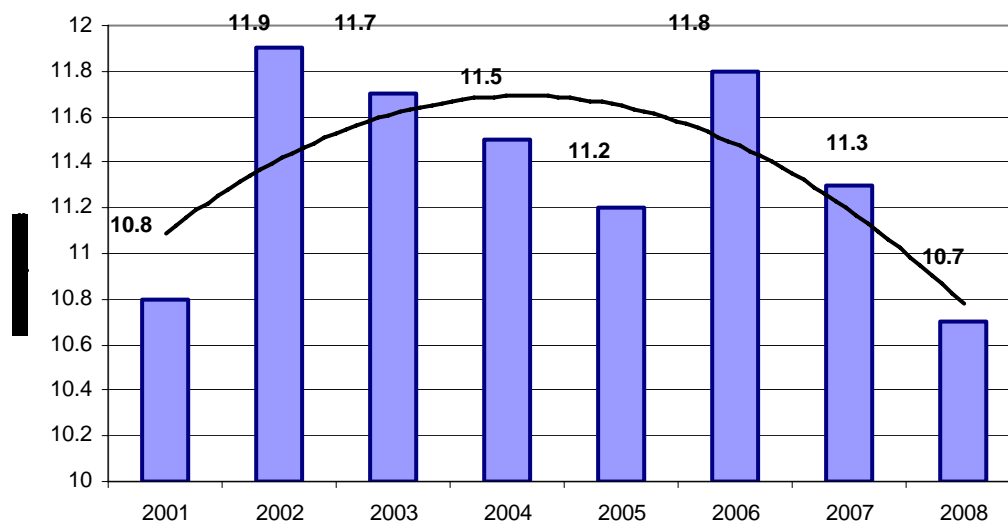
Fuente: Elaboración propia con base en el Censo Agropecuario 2003.

Los mecanismos de redistribución del ingreso son débiles

El incremento de la pobreza se refuerza por un "Estado débil que reproduce la desigualdad en la medida en que no impulsa ningún mecanismo redistributivo; la tributación es baja e injusta, el gasto, la inversión social y las políticas rurales insuficientes; los salarios son bajos y la cobertura en educación, salud y seguridad social limitada"⁸. El único factor que amortigua la situación es el flujo impresionante de remesas familiares que asciende a más de \$.3,500 millones para el 2006

El bajo nivel de ingresos tributario afecta decisivamente la disponibilidad de recursos para que el Estado pueda impulsar una fuerte política redistributiva destinando más recursos para educación, salud, seguridad y desarrollo rural, es decir financiar el desarrollo y la reducción de la pobreza. El sistema tributario se caracteriza por la insuficiencia de recursos, persistente déficit fiscal e inequidad en la estructura tributaria, lo cual se refleja en un limitado gasto e inversión pública, sobre todo en los sectores sociales. El resultado de los últimos años apunta a un debilitamiento y disminución de los ingresos tributarios del Estado. La carga tributaria alcanzó un 11.8% de I PIB en el 2006, para luego disminuir al 11.3% en el 2007 y se proyecta una caída al 10.7% del PIB en el 2008.

Guatemala: Carga Tributaria
como % del PIB, 2001 - 2008



Fuente: elaboración propia con datos del Ministerio de Finanzas Públicas. El año 2007 es un dato preliminar, mientras que los datos para el año 2008 es una estimación que no incluye los ingresos por concepto de IETAAP.

⁸ Barreda, Carlos. La Oportunidad de Centroamérica. Prensa Libre, 14 de Octubre de 2007 Pág. .

La tendencia impuesta en los cuatro años del gobierno empresarial de la GANA fue aumentar los privilegios fiscales, limitar el gasto público y reducir los impuestos a los grandes consorcios económicos y financieros del país. Berger modificó la Ley de Fomento y Desarrollo de la Actividad Exportadora y de Maquilas (Decreto 29-89) mediante el Decreto 38 -2004, permitiendo que empresas licoreras, tabacaleras, de bebidas y mineras gocen de amplias exenciones fiscales, provocando pérdidas anuales por más de Q4 mil millones al fisco. Además sustituyó el IEMA por el Impuesto Extraordinario y Temporal de Apoyo a los Acuerdos de Paz - IETAAP- cambiando la base impositiva, la tasa, y permitiendo una disminución gradual del impuesto; se restituyó el impuesto a las bebidas alcohólicas y los combustibles por debajo del nivel que tuvieron en años anteriores al bajar las tasas y modificar la forma de cálculo del impuesto. Así mismo se benefició al sector empresarial a través de las devoluciones del IVA a los exportadores, las cuales ascienden a más de Q5 mil millones y mediante el pago de comisiones al sistema financiero y bancario por concepto de receptores fiscales y recaudadores por más de Q2,500 millones en el periodo 2004 -2007⁹.

La desaparición del IETAAP el 31 de diciembre de 2007 y la disminución de los ingresos arancelarios resultado de la entrada en vigencia del DR - CAFTA, no garantiza una transición confiable y estable en términos financieros para el nuevo gobierno. De no tomarse medidas urgentes, el nuevo gobierno enfrentará un agujero fiscal de más de Q3,000 millones en enero de 2008.

En un escenario de insuficiencia de recursos del Estado, cualquier propuesta de incrementar el gasto social, reducir la pobreza y atender la seguridad no tiene sustento. El primer desafío del nuevo gobierno es concretar una reforma tributaria y fiscal integral, para que los que tienen más paguen más, para que los empresarios ya no evadan impuestos, se eliminen privilegios y se aumente los impuestos a los grandes monopolios nacionales y extranjeros.

El gasto social es uno de los más bajos de América Latina se sitúa en alrededor del 6.5% del PIB en el 2006, incluyendo una estimación que contiene datos de la seguridad social, instituciones autónomas y descentralizadas. Mientras los niveles de gasto en el resto de países de América Central supera el 10% del PIB, Costa Rica reportó un nivel de gasto social equivalente al 17% del PIB en 2002 y 2003, al igual que Panamá, mientras el Salvador alcanzó un 11.7, Nicaragua el 14.3% del PIB y Honduras el 13% del PIB para los mismos años¹⁰. Al comparar las cifras con el resto de América Latina los resultados aun son más dramáticos,

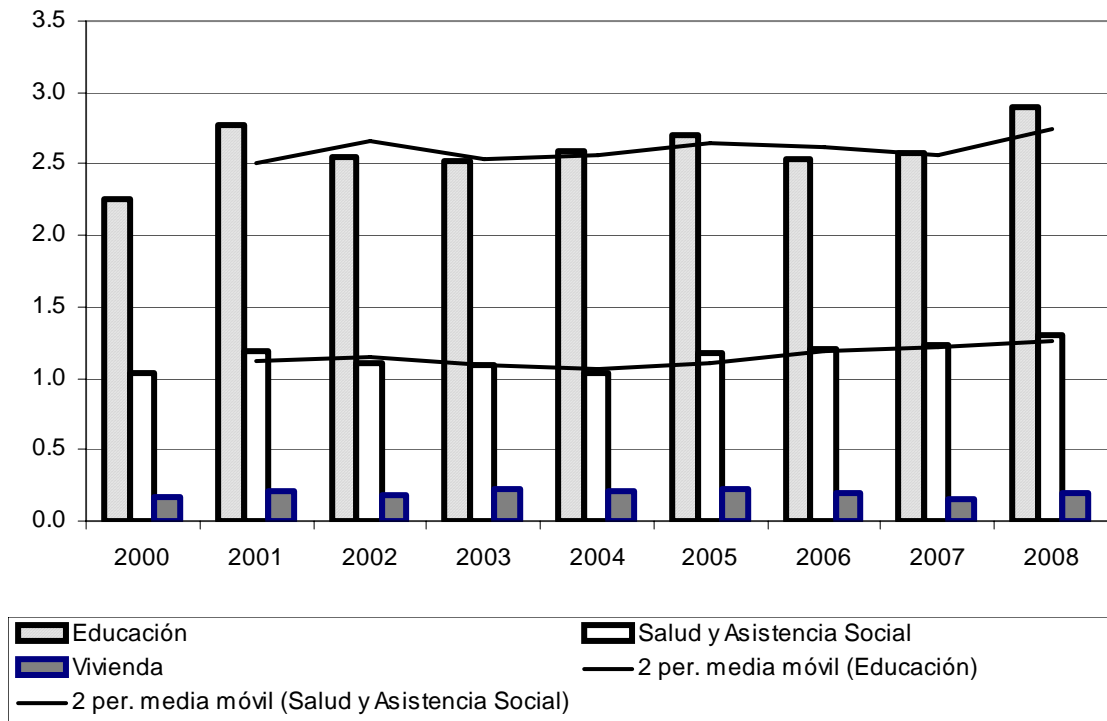
⁹ CIIDH. Urge una Reforma Tributaria Integral que propicie la distribución equitativa del ingreso nacional. El Periódico 20 de Octubre de 2007 Pág. 5.

¹⁰ ICEFI. La política fiscal en la encrucijada el caso de América Central. América Central, junio de 2007.

Colombia tiene un nivel de gasto en 2002-2003 del 14.6%, Brasil del 19%, y Argentina del 19% del PIB.

Los bajos niveles de inversión pública y de gasto social limitan la capacidad del Estado guatemalteco de atender las grandes brechas de desigualdad y pobreza, con el impulso de fuertes políticas redistributivas que incluyan más inversión en educación, salud, alimentación y vivienda.

Guatemala: Gasto Social en educación, salud y vivienda
% del PIB, años 2001 -2007.



Fuente: elaboración propia con datos del Ministerio de Finanzas Públicas

El gasto público como % del PIB en educación se ha mantenido estancado en alrededor del 2.6% del PIB durante el periodo 2001 -2007. En el años 2001 se alcanzo el nivel más elevado de ejecución presupuestaria con un 2.8% del PIB, mientras en el 2002, 2003, 2006 su nivel más bajo con un 2.5% del PIB, ahora se proyecta alcanzar un nivel de gasto del 2.9% del PIB para el 2008. Mientras el resto de países de América Central casi duplican el nivel de gasto en educación, Costa Rica reporto un gasto equivalente al 5.1% en el 2006, Panamá un 4.8% del PIB, y Nicaragua un 4.6% del PIB¹¹.

El bajo nivel de gasto e inversión en educación contrasta con los últimos datos

¹¹ Ibíd..

que contiene la ENCOVI 2006 en la cual se indica que del 51% de la población pobre el 71.6% de la población en no tiene ningún nivel de escolaridad, el 55.2% tiene la primaria incompleta, el 39% la primaria completa, la secundaria incompleta el 22.5%, la secundaria completa únicamente el 8%, la educación superior incompleta el 1.1% y la superior completa el 0.4%. El nivel de personas que saben leer y escribir en la población en situación de pobreza es únicamente del 64%, es decir que más del 35% no sabe leer y escribir¹². El analfabetismo es del 25.19% y en las mujeres 29.9%; la mortalidad infantil es de 44 por cada mil nacidos vivos (2002), y en los indígenas de 56 (1998); y, la mortalidad materna es de 153 por cada cien mil nacidos vivos.

El gasto en salud como % del PIB se mantiene estancado en el periodo 2001 - 2007 en un 1.2% del PIB ubicando al país como el gasto más bajo de América Central. Costa Rica obtuvo un nivel de gasto como % del PIB del 6.5% en el 2005, El Salvador del 3.3%, Honduras del 3.3%, Nicaragua del 3.4% y Panamá del 6.2% durante el 2005¹³. Mientras la ENCOVI 2006 señala que el 67.2% de los niños en situación de pobreza menores de seis años han sufrido de diarrea, y un 62.8% de enfermedades respiratorias. Del 51% de la población en situación de pobreza únicamente el 35.8% de la población tiene acceso a un hospital público, el 42.5% a un farmacia, el 55.2% a un centro de salud, el 68% a un puesto de salud, y un 75% a un centro comunitario. El 83.3% de la mujeres en edad fértil y situación de pobreza no se han realizado el papanicolau, y el 20% no tiene control de embarazo¹⁴.

El gasto y la inversión pública en vivienda durante el periodo 2001 -2007 se mantiene estática en un 0.2% del PIB. No obstante el déficit habitacional supera el millón y medio de viviendas. La ENCOVI 2006 señala en las viviendas en donde habitan los pobres, únicamente el 45.5% de las viviendas están conectadas a una red de drenajes, el 81.8% a la red eléctrica, el 62% obtiene su agua de una red de tubería, el 45.5% de la población pobre quema su basura y el 25.6% la tira en cualquier lugar.

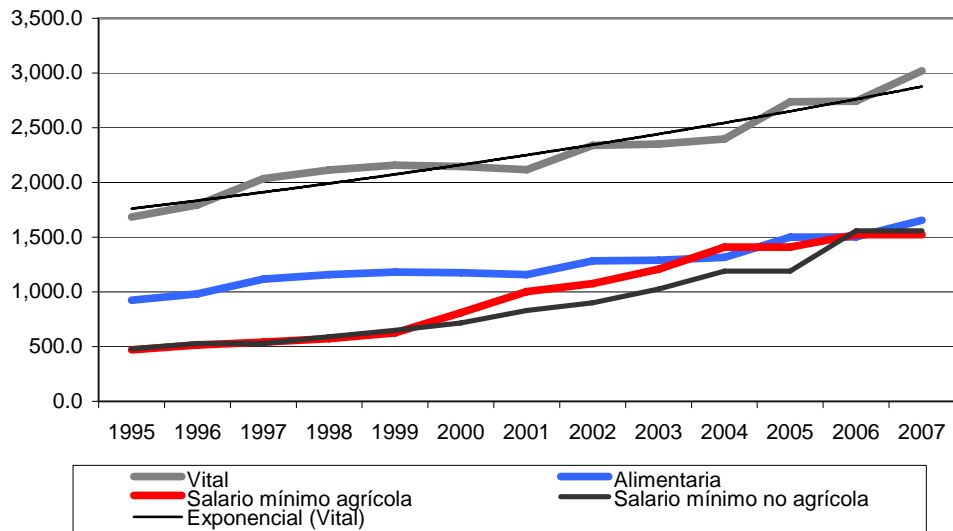
Los salarios no se constituyen en un mecanismo de redistribución del ingreso, ya que únicamente cubre un 51% del costo de la canasta básica vital que asciende a un valor de Q3,019.58 para septiembre del 2007 y un 94% del costo de la canasta básica alimentaria de un monto de Q1,654.73 a septiembre del 2007.

¹²Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI 2006.

¹³ Ibíd..

¹⁴ Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI 2006.

Guatemala: Canasta básica vital y alimentaria Salario mínimo más bonificación 1995-2007



Fuente: Canasta Básica: INE, costa a diciembre de cada año. Salario Mínimo: MINTRAB, boletín y en MINUGUA, 3er. Informe (1990 -1999).

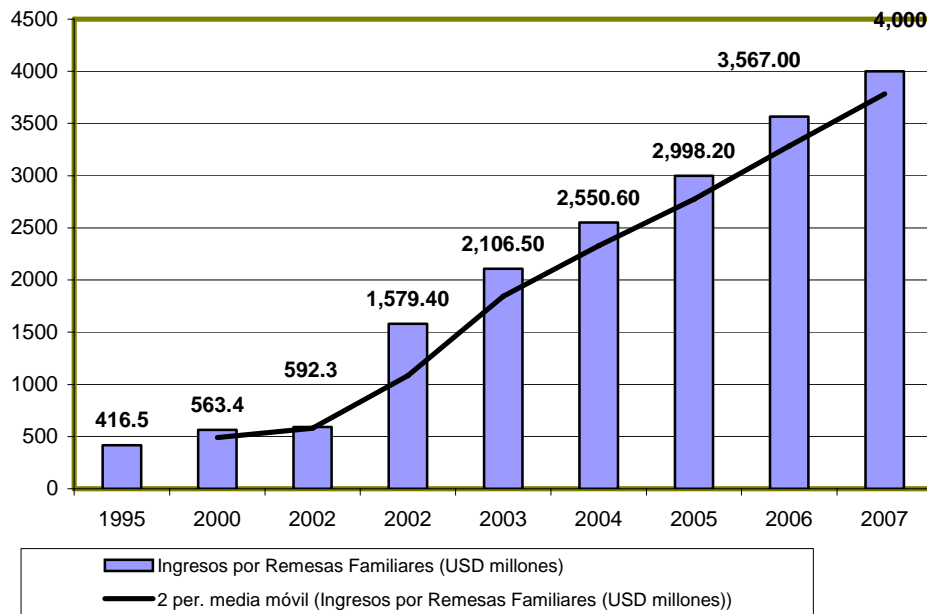
La desigualdad y la pobreza se constituyen en un mecanismo que estimula la migración, y en la actualidad 1.1 millones de guatemaltecos y guatemaltecas (10% de la población) se ha movido al exterior. US \$ 3,500 millones ingresaron por remesas familiares del exterior en el 2006, equivalen al monto total de los ingresos tributarios del Estado para el año 2006 y representan más en divisas, que las exportaciones tradicionales de café, azúcar y banano.

En 2004 se estimó que cerca de un 1 millón de guatemaltecos envían remesas a sus familiares de los, cuales el 71.5% son hombres y el 28.5% mujeres. El 41.8% de los guatemaltecos que viven en EEUU antes de migrar vivían en el área urbana y el 58.2% en la rural. Según OIM 712 mil indígenas tiene familiares en el extranjero (Akatecos 60%; Qanjobal 34%; Chuj 30% Mam 26.6%; Jakaltecos 24%; Kiche 18%). El promedio de mayas con familiares es del 15.4% y de no indígenas 39.5%. El 78.5% de los guatemaltecos en EEUU habla español y un 21.5% algún idioma maya. Las remesas benefician alrededor de 3.4 millones de personas (44.8% hombres y 56.2% mujeres), más de la mitad 51% de los recursos son enviados por los hijos, cónyuges 17.6%, y hermanos 13.4%.

Las remesas familiares del exterior superarán los US \$ 4,000 millones en el 2007, representando más de Q30 mil millones, lo cual equivale al monto del Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado para el año 2006. Preocupa que el aumento de las deportaciones masivas de ilegales guatemaltecos, el endurecimiento de restricciones migratorias y el incremento de las medidas de seguridad en la frontera México - EEUU (construcción del muro, guardia militar etc..), disminuyan el monto de las remesas familiares en el

mediano plazo.

Guatemala: Ingresos por Remesas Familiares (USD millones)
Años: 1995, 2000 –2005



Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Guatemala 2007.

Conclusión

La situación de pobreza, hambre y desigualdad es reforzada por un “Estado débil que reproducen la desigualdad en la medida que no impulsa ningún mecanismo redistributivo; la tributación es baja e injusta, el gasto, la inversión social y las políticas de desarrollo rural insuficientes, los salarios son bajos y la cobertura en educación, salud y seguridad social limitada”¹⁵. Este esquema concentran los beneficios del crecimiento económico en los monopolios nacionales y las empresas transnacionales, que cuentan con los recursos materiales, admón., tecnológicos y financieros, así como con los privilegios que el Estado les otorga para incrementar sus ganancias.

Urge el impulso de una profunda reforma tributaria integral , así como del impulso de una política integral de desarrollo rural y acceso a la tierra que permitir al Estado, promover, orientar y proteger la producción nacional, propiciar una equitativa distribución primaria del ingreso nacional y contribuir por medio del gasto social a aliviar la situación de los sectores mas empobrecidos. Una estructura tributaria progresiva y un mayor acceso a la tierra de las comunidades indígenas y campesinas puede contribuir en la

¹⁵ *Ibíd.*.

redistribución del ingreso y crear mejores condiciones para el crecimiento económico.

La única oportunidad para Guatemala es mejorar la equidad, elevar la productividad y fortalecer al Estado. El desarrollo económico y social requiere de políticas integrales que mejoren el entorno nacional estimulando la inversión y la producción, el éxito depende de la fortaleza de las instituciones, la calidad de la educación, salud, nutrición, investigación, desarrollo tecnológico, de la infraestructura disponible, seguridad, justicia, así como de un buen sistema financiero y bancario. En síntesis, una adecuada relación entre Estado y Mercado. Hay que recordar que un 30% de la productividad depende de la empresa pero el resto lo determina su entorno, es decir el Estado.

Bibliografía

- Banco Mundial. "La pobreza en Guatemala". Washington, Octubre de 2003.
- Barreda, Carlos. "La Oportunidad de Centroamérica". Prensa Libre, 14 de Octubre de 2007 Pág 19.
- CEPAL. "Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2006 –2007". Santiago de Chile 2007.
- CIIDH. "Urge una Reforma Tributaria Integral que propicie la distribución equitativa del ingreso nacional". El Periódico 20 de Octubre de 2007 Pág. 5
- Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI 2006
- FMI. "Perspectivas de la Economía Mundial". Washington, octubre de 2007.
- Gudiel Vernick / Álvarez Lorena. "Los contrastes de Guatemala: la pobreza aumenta en el nororiente". El periódico, miércoles 10 de octubre de 2007 sección economía
- ICEFI. "La política fiscal en la encrucijada el caso de América Central". América Central, junio de 2007
- INE. Índice de Precios al Consumidor, incluye revisión mensual de enero de 2004 a septiembre de 2007
- SEGEPLAN. "Hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en Guatemala". Il Informe de Avances. Guatemala, marzo de 2006.

Carlos Barreda es economista por la Universidad de San Carlos de Guatemala, con estudios de Maestría en Desarrollo por la UVG. Docente de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la URL en el curso de Economía Política y columnista de la revista Albedrio.org. Actualmente coordinador del Área de Estudios Fiscales y Presupuestarios del CIIDH, miembro del Colectivo de Organizaciones Sociales COS

www.albedrio.org – www.albedrio.blogspot.com – Guatemala, octubre de 2007