



ASIMETRÍAS ECONÓMICAS, UNA AMENAZA A LA SEGURIDAD NACIONAL

Por Carlos Enrique Wer García

En el presente trabajo, se dan a conocer los entretnejidos que se producen dentro de la elaboración de las políticas de expansión y control, que fundamentan los intereses geopolíticos que llevan a la firma del Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos y el CDR-CAFTA, y los desafíos que él presenta. Así como las asimetrías y dificultades que este provoca para poder implementar, soberanamente, las políticas de seguridad, y defensa que permitan al país su desarrollo. Fenómeno que se repite tanto en Guatemala como en Latinoamérica, especialmente en nuestro entorno próximo.

De esta forma, se inicia por definir las Políticas de Seguridad de aquél país, en las que sostiene que el control de los recursos naturales de la región latinoamericana, son recursos necesarios para asegurar su propio desarrollo y, por lo consiguiente, la garantía de su propia seguridad, dedicando a la vez, especial atención al acceso de las transnacionales estadounidenses a los minerales estratégicos de los países subdesarrollados. En primera instancia, se analiza las diferentes acciones que se formulan como antecedentes de las razones políticas y económicas sobre las que se sustentan la necesidad de dicho control, para luego, en una segunda instancia, analizar la consecuencias que la firma de dicha modalidad de Tratado de Libre Comercio ha tenido, especialmente en los Estados Unidos Mexicanos. Consecuencias que representan motivo de análisis acerca de las que de podrán experimentarse en nuestro propio país y que afectarían nuestras propias políticas de Seguridad y Defensa.

La historia y los documentos oficiales que años después, como consecuencias del uso del "Free Information Act" estadounidense, permitiera conocer los entretnejidos de las políticas gubernamentales de ese país, salen a luz, arrojando con ella, la veracidad de sus motivos. Ello sucede también con el llamado Tratado de Libre Comercio que se pretendió extenderlo a todo el continente americano.

El sueño de los grandes intereses económicos mundiales, que a pesar de lo fracasos de los repetidos intentos de hacer política económica oficial en los Estados Unidos al Sistema Británico de Economía, mejor conocido por "Libre Comercio", que derivaron en las crisis económicas de 1822, 1847 y 1857.

La premisa establecida en el Memorando de Seguridad Nacional 200 (NSSM200), en relación al acceso a los recursos los naturales de países subdesarrollados y la reducción del crecimiento demográfico de los Estados tercermundistas ricos en ellos, especialmente los minerales de gran pureza, lo que indica una creciente dependencia de todas las regiones industrializadas de dichos recursos, concluye en que la combinación de dichas estrategias, hará más políticamente seguro su acceso a dichos recursos.

El Tratado de Libre Comercio TLCAN (Tratado de Libre Comercio de la América del Norte), que engloba en él a los Estados Unidos de América, Canadá y México (con el que se inicia el proceso de implementación del pretendido ALCA).

El proceso que se iniciara durante la presidencia George Herbert Walter Bush, tiene en realidad un recorrido mucho anterior y forma parte de la geopolítica de Inglaterra, quién nunca se ha conformado con la pérdida de su condición imperial y el sueño de reconquistarla. Es por ello, la insistencia con que ha tratado, una y otra vez, el establecimiento del Sistema Británico de Economía, mejor conocido como " Libre Comercio". Es Nelson Rockefeller, el millonario estadounidense, quién al efectuar una gira por Latinoamérica, elabora un informe en el año de 1969, titulado " Informe sobre las Américas". La muerte de Nelson deja a su hermano David como impulsor de la política. Apoyado de su consejero y expresidente de la Junta Internacional del Chasse Maniatan Bank (uno de los más grandes del mundo, base del imperio Rockefeller), Henry Kissinger (el mismo que en 1982, sería en compañía del Presidente George H, W, Bush, más tarde investidos por la reina Isabel II, como Caballeros, por servicios prestados a la Corona), proponía al gobierno de Richard Nixon basar la política exterior en una " **División internacional del trabajo**", según la cual los países del Tercer Mundo se perpetuaría en eternos abastecedores de materias primas y los países industrializados en abastecedores de bienes industriales.

El primero que propone abiertamente la creación de un plan, que hoy se conoce como TLC fue precisamente Henry Kissinger, ya convertido en Secretario de Estado (salido del poderoso Council on Foreign Affairs) del presidente Nixon. Su propuesta fue crear un " **Banco Mundial de Materias Primas**" el que servirá para financiar al Tercer Mundo a cambio

de materias primas. En 1978-79, México descubre en el sureste de su territorio un inmenso yacimiento petrolífero, que convertiría a ese país, en uno de los productores más importantes del mundo. El presidente mexicano López Portillo en su discurso a la nación expresaba que el nuevo descubrimiento serviría para la industrialización del país. Casi inmediatamente, el Secretario de Estado de los Estados Unidos de América Zbigniew Brzezinski, respondería que ese país no aceptaría **“un nuevo Japón al sur de su frontera”**. Para Agosto de 1979, el ex Secretario del Tesoro John Connally, propondría, en unión del Gobernador de California Jerry Brown, un **“Proyecto Energético Continental”, “ (Continental Energy Program)**.

En mayo de 1980 ante el Parlamento de Canadá, el presidente mexicano López Portillo ratificaba la soberanía de su país ante las presiones estadounidenses de llevar a cabo el pretendido Tratado, diciendo **“La creación de una entidad semejante (como el Mercado Común), vendría inevitablemente a impedir nuestro desarrollo industrial y condenaría a México, perpetuamente, a extraer y exportar materias primas para su consumo por las sociedades más avanzadas...Estamos abiertos a cualquier tipo de intercambio que no implique dependencia o subordinación”**.

López Portillo, añadiría, que su país rechazaba cualquier “Asociación Económica Regional” sea en general o sea “en el campo energético”

El 1 de Octubre de 1982, el Presidente mexicano José López Portillo denunciaba ante la Asamblea de las Naciones Unidas la perversidad de la deuda externa. Ese mismo año se producía la guerra de la Malvinas entre la Argentina que reclamaba el territorio invadido desde 1833 e Inglaterra que las detentaba. Los Estados Unidos viola el Tratado de Río y con ello sus compromisos internacionales con América Latina, al brindarle información de inteligencia a las Fuerzas Armadas británicas. La reacción continental en contra de E. U. es evidente.

En 1982, el presidente estadounidense Ronald Reagan confrontaba dos problemas serios, el creciente nacionalismo latinoamericano derivado de la traición estadounidense durante la Guerra de las Malvinas y la enorme e impagable deuda externa de los mismos. Dos propuestas le fueron presentadas: Una la llamada Operación Juárez de Lyndon LaRouche en la que se planteaba una moratoria colectiva de las naciones latinoamericanas y la canalización de créditos abundantes y baratos para fomentar su desarrollo industrial y la propuesta por Kissinger, detrás de quien se encontraban los intereses de sus patrones los Rockefeller y la gran oligarquía mundial, cuya solución era rescatar a los bancos imponiéndole condiciones de austeridad severa para toda Latinoamérica.

Al instaurar el Libre Comercio Mundial, el objetivo era revivir al quebrado sistema financiero angloamericano que había dominado la economía mundial desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Para lograrlo, recurriría a tres formas fundamentales:

1.- El Tratado y sus secuelas estarían concebidos para apuntalar la tambaleante pirámide del crédito internacional, lo que aumentaría considerablemente el flujo de pagos provenientes de la Deuda Externa del Tercer Mundo a los bancos internacionales. Ello lo lograría incorporando las economías de las naciones latinoamericanas a una zona ampliada del dólar, anexando además sus materias primas a la economía angloamericana y usando sus trabajadores en fuerza de trabajo barata y cautiva, principalmente para ser reexportadas a los Estados Unidos. Al mismo tiempo reorganizará toda la estructura bancaria latinoamericana y con ello, crearán las condiciones en las que el vasto flujo financiero del narcotráfico latinoamericano pueda lavarse mejor en la banca angloamericana urgida de efectivo.

2.- El Tratado será la cuña para reducir drásticamente los salarios y las condiciones de trabajo en los Estados Unidos.

3.- La zona de libre cambio del hemisferio occidental –este mercado común de los banqueros”- se usará como ariete contra el desarrollo de Japón y Alemania.

Así, de esta manera se fueron estableciendo los mitos acerca de las bondades del TLC que el presidente Bush pretendía extender por todo el continente. Falsas expresiones que abarcarían, no solamente a los países de la América Latina, sino a los propios ciudadanos de los Estados Unidos. La enumeración de ellos efectuada en su momento demuestra, en el tiempo, las enormes y funestas consecuencias económicas que ellas han traído y que esperan a aquellos que lo han firmado o que estén por firmarlo.

Mito 1: El Tratado de Libre Comercio significará más empleos para los estadounidenses.

Realidad: El Tratado, no solamente ha significado menos trabajos para los estadounidenses, y caída de sus salarios, sino grandes empresas que prefirieron buscar otros países en los que la mano de obra era más barata. Además quiebra de empresas que significaban el orgullo del sector industrial en ese país.

Mito 2: El tratado significará que la inversión estadounidense lloverá sobre México y ayudará a su desarrollo.

Realidad: En realidad, la mayor parte de esa inversión, pura transferencia de propiedad, sin que ella signifique la creación de nueva riqueza.

Mito 3: El Tratado creará millones de trabajos y **así, ayudará a reducir la inmigración a los Estados Unidos.**

Realidad: El Tratado significará una reducción neta en el empleo. Muchas industrias nacionales desaparecerán por la entrada de productos estadounidenses más baratos. Los únicos empleos que se crearán, serán en las zonas maquileras, promoviendo la emigración de miles de jóvenes, que al no tener opciones de trabajo, buscan la emigración como única opción.

Mito 4: El Tratado abrirá la banca y el sector financiero y los modernizará. Ello atraerá vastos flujos de capital financiero internacional.

Realidad: La apertura bancaria que implica el Tratado de Libre Comercio garantizará que entre a la banca de las Américas, todo tipo de dinero, caliente, especulativo e incluido el del narcotráfico. Esta actividad no promueve producción, al contrario, la destruye.

La gradual apropiación de los sistemas bancarios, en el que México posee el record con más de 85% de la banca en manos extranjeras, es un claro ejemplo de las razones de exigencia en los Tratados de Libre Comercio a otorgar el pleno derecho de operaciones. Igual caso sucede con la generación eléctrica, la que debido a las legislaciones forzadas por las presiones de Washington y de los organismos internacionales de crédito (BM, FMI etc.), ha sido apropiada por inversores extranjeros en alianzas con los siempre entreguistas intermediarios de las oligarquías criollas.

Esta situación, va más allá del actual estado de cosas, en el que el FMI, los bancos acreedores y el gobierno estadounidense dictan **directamente** a los gobiernos latinoamericanos cual debe ser su política económica y monetaria. Obligar a liberalizar las leyes de inversión extranjera y hacer que esos cambios se conviertan en permanentes. Quienes defienden el Libre Comercio acusan al proteccionismo de frenar el desarrollo, sin embargo las experiencias en el mundo demuestran que es exactamente lo contrario. Los casos de Japón, Corea, Taiwán, además de aquellos que impulsaron a Estados Unidos y a Alemania a su desarrollo industrial que los hiciera colocarse en primera línea en la producción mundial, son por más claros y conocidos.

La historia reciente de América Latina es la de una violenta ola de privatización de servicios tales como el transporte aeronáutico, las telecomunicaciones o la electricidad. Las consecuencias de esta entrega de servicios al mercado están a la vista de todos: prácticas monopólicas y oligopólicas y la consiguiente alza en los precios y disminución de su calidad; destrucción de millares de empleos; y, desmantelamiento y dilapidación de los recursos públicos en procesos de privatización amañados.

El proceso que se iniciara prácticamente al finalizar la Segunda Guerra Mundial, que provocara la innecesaria destrucción de las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki y que estableciera un régimen que iniciara la reversión de las políticas económicas que convirtieran a los Estados Unidos de América en una potencia mundial, fueron creando las estructuras necesarias para hacer posible la instalación, una vez más del Sistema Británico de Economía, llamado de Libre Comercio.

Una por una fueron siendo establecidas las organizaciones llamadas a implementar las políticas que abrirían la puerta al **"Nuevo Orden Mundial"**. Desde la primera fase de la formación de la GATT, que se inicia como una Organización Internacional como el BM y el FMI llamada Internacional Trade Organization en 1947. La segunda tuvo que ver con la reducción de tarifas (1959-1979). La creación de la Comisión Tricontinental por David Rockefeller presidente del Council on Foreign Affairs en 1973, de donde saldrían la mayor parte de los Secretarios de Estado y Presidentes de la Reserva Federal. La tercera, de 1986 a 1994 extendió los acuerdos hacia la "propiedad intelectual", servicios, agricultura y capitales.

El **Consenso de Washington** un listado de políticas económicas consideradas durante los años 1990 por los organismos financieros internacionales, continuaba con la línea directa del proyecto del **"Nuevo Orden Mundial"** Las funciones del GATT fueron asumidas por la Organización Mundial de Comercio en 1995. Coordinando todo, el Sistema de Reserva Federal es un consorcio privado compuesto de una Junta de Gobernadores, el Comité Federal de Mercado Abierto, doce Bancos de Reserva Federal regionales, y de bancos privados miembros.

Por lo tanto podemos concluir que los tratados han sido simple y sencillamente elaborados para promover el saqueo de los recursos naturales de los países del mundo subdesarrollado y la aplicación de su NSSM200. El entretejido legal para lograrlo ha sido elaborado en conjunto con el BM y el FMI, instrumentos que han llegado al asesinato para garantizar su cumplimiento. El Congreso de la República de Guatemala y el Gobierno de la República, se han arrodillado ante las presiones políticas, económicas y militares del imperio de la oligarquía mundial, por sobre la Administración estadounidense que no pasa de ser comparsa.

Las inequidades, las asimetrías en donde solamente existe una nación poderosa, que subsidia su producción en detrimento de los países que ven su sistema alimentario destruido, aumentando aún más la pobreza y la miseria de la mayoría de su población, son el signo de lo que eufemísticamente llaman "libre mercado". Conocer las interioridades de esta conspiración económica, puede demostrar con más que prístina claridad cuales son y de donde provienen las verdaderas amenazas que

enfrenta Guatemala. Por lo que la necesaria reversión de las políticas económicas, hacia aquellas que privilegia el bienestar común, representa un fortalecimiento a la seguridad nacional.

Los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miseria a nombre de la libertad.

El Libertador Simón Bolívar

“ A donde quiera que veamos, la discordia, la descomposición y el esclavismo van de la mano con el sistema británico de libre comercio; por el contrario la armonía, la armonía, la libertad, la riqueza y la fortaleza crecen en aquellos países que se oponen a ella”.

Henry Carey (Creador del Sistema Americano de Economía)

BIBLIOGRAFÍA

- a. Lawrence Hetch Informe Especial Excecutive Intelligence (01/05/91)
- b. Dennis Small Excecutive Intelligence “Tratado de Libre Comercio”
- c. Globalización, Políticas Públicas y Etnicidad en Guatemala. Dr. Jorge Solares (Reflexiones 07/10/07)
- d. Lyndon LaRouche: Tratado de Libre Comercio: Plan Genocida de George Bush para las Américas.
- e. Wikipedia Internet.

Guatemala, 8 de octubre 2007

El presente ensayo esta hecho para el Diplomado: Seguridad, defensa y desarrollo regional de la Dirección General de Política de Defensa del Ministerio de la Defensa Nacional y la Revista Albedrio.org considera que su publicación es necesaria en interesante.

www.albedrio.org – www.albedrio.blogspot.com – Guatemala, noviembre de 2007