

Vaivenes del discurso¹ de Álvaro Colom

Eugenio Incer,
Área de Estudios sobre el Campesinado AVANCSO
26 de febrero de 2008

¿Talante socialdemócrata?

Dar seguimiento a los discursos presidenciales se ha convertido para mí en una práctica cotidiana pues tengo el propósito de comprender cuál es el norte de las políticas gubernamentales. Hasta el momento, el programa de gobierno de la UNE y el Plan de 100 días no representan una guía útil y suficiente. Ante esta falta de claridad sobre el rumbo gubernamental, decidí entonces acudir a los discursos presidenciales como una herramienta complementaria de análisis. Subyacen como parámetros para evaluar y elegir las frases presidenciales cuatro aspectos (a) Desprotección social y económica; b) Inseguridad, violencia e impunidad; c) Confrontación política; y, d) Conflictividad social que permiten aproximarnos a responder la interrogante de si el nuevo gobierno tiene un talante socialdemócrata o es una continuidad criolla.

Los discursos del presidente denotan recurrencias que van perfilando una presidencia altamente ambigua, como por ejemplo, reconocer el peso de la historia y unos días después, ante coroneles y generales, afirmar que hay que *“voltear la página”* en referencia al conflicto armado interno. La ambigüedad también se manifiesta en continuar con una política económica neoliberal basada en conceder amplios espacios de operación al capital privado nacional e internacional en temas de generación eléctrica (principalmente hidroeléctricas), minería e infraestructura y, por otra parte, afirmar que *“hoy empieza el privilegio de los pobres”*.

También los discursos presidenciales revelan aquellos temas donde el Presidente muestra más beligerancia, como la aplicación de la ley a las organizaciones vinculadas con la temática agraria y omitir por completo la conflictividad social derivada del incumplimiento de los derechos laborales por parte de los finqueros y empresarios agroindustriales. Esta beligerancia no se observa en los temas de impunidad laboral, justicia y el cumplimiento de los compromisos del Estado con las organizaciones sociales.

Desde el primer mensaje a la nación del 24 de enero hasta las declaraciones a elPeriódico el día domingo 24 de febrero, se observa a un presidente muy incómodo con temas crispantes como es la situación de Ramiro Choc. La foto que aparece el día de hoy 26 de febrero, en la página web del Gobierno de la República es muy elocuente. El Presidente está más cómodo con los temas de comercio, inversiones en hidroeléctricas e infraestructura.

¹ Todo lo que aparece en cursiva o entre comillas son frases del presidente en discursos del 14 de enero al 15 de febrero 2008.

Hoy empieza el privilegio de los pobres, empieza el privilegio de los sin oportunidad

Con la banda presidencial en su pecho, el 14 de enero en el Teatro Miguel Ángel Asturias, muy efusivo, Álvaro Colom aprovechó el momento de su investidura como Presidente de la República para exponer cuál sería el referente principal que guiaría las políticas gubernamentales para el período 2008-2012: *Hoy empieza el privilegio de los pobres, empieza el privilegio de los sin oportunidad*

Tabla 1: Distribución de la pobreza según grupo étnico y género

| Concepto | Número de personas | Pobreza extrema |
|-----------------------------------|---------------------------|------------------------|
| Pobreza total | 6,625,892 | 1,976,604 |
| Indígenas en condición de pobreza | 3,678,437 | 1,342,701 |
| Mujeres en condición de pobreza | 3,411,687 | 1,000,793 |

Fuente: ¿Cómo estamos viviendo? Encuesta Nacional de Condiciones de Vida: Principales resultados. INE. 2006

Si seguimos los resultados de la última encuesta nacional de condiciones de vida, que muestra cuántas personas no alcanzan a cubrir el costo mínimo de alimentos (pobreza extrema) y cuántas pueden absorber esos gastos –pero no el costo de otros bienes y servicios básicos (pobreza no extrema)–, se deduce que las políticas del nuevo gobierno tendrían como referente principal a un conglomerado que supera los seis millones de personas.

Se abrirían entonces expectativas para que indígenas y mujeres pobres mejoraran sustancialmente su acceso a alimentos, servicios básicos y otros bienes.

Siento la historia sobre mi espalda

Cincuenta años de tratar, cincuenta años de intentarlo todo, la intolerancia, la desigualdad, la discriminación, la ausencia de solidaridad, es lo que pretendemos corregir. En el mismo discurso de toma de posesión, Álvaro Colom pronunció una de las ideas más fuertes que ha venido repitiendo en casi una buena parte de los 17 discursos que forman parte de este análisis: *Transformar y cambiar este país. Construir una Guatemala distinta.* La idea ha sido tomada también por funcionarios públicos a cargo de ministerios y secretarías. Pero, ¿cuál es la noción de cambio? ¿Qué se puede lograr en cuatro años? ¿Cuál es el umbral de esa transformación?

Lo cierto es que las matrices sociales, económicas y políticas subyacentes en este país intolerante, desigual, discriminador y pobre están habilidosamente conectadas. ¿Se atreverá Colom a sentar las bases para la construcción de nuevas matrices? Me pregunto si el momento histórico que está sobre la espalda del presidente es la Revolución de 1944 ¿Es la Revolución de 1944 un referente capaz de sacudir el presente?

Tabla 2: Pobreza según nivel de educación, mercado laboral y posición ocupacional

| Concepto | % |
|-----------------------------|------|
| Ningún nivel de escolaridad | 71.6 |
| Agricultura | 74.4 |
| Jornaleros | 79.9 |

Fuente: ¿Cómo estamos viviendo? Encuesta Nacional de Condiciones de Vida: Principales resultados. INE. 2006

Por ejemplo, construir nuevas matrices en el campo social y económico pasa por revisar la inoperancia de la institucionalidad actual, que se caracteriza por ser burocrática, corrupta y perversa, pues en lugar de crear condiciones de desarrollo para los “sin oportunidad”, fortalece a pequeños grupos que controlan los recursos productivos. Para muestra un botón: el Fondo de Tierras, institución símbolo de los Acuerdos de Paz. Desde su fundación, en 1999, hasta 2007, repartió 91 mil hectáreas, que representan apenas el 2% del área total en fincas reportadas en el Censo Agropecuario 2003.

Tabla 3: Tierra comprada y distribuida por el Fondo de Tierras

| Período | Monto en Q | Beneficiarios | Hectáreas |
|-----------|------------|---------------|-----------|
| 1999-2002 | 532 | 12,365 | 61,856 |
| 2004-2005 | 509 | 2,707 | 11,726 |
| 2006 | 151 | 26,254 | 16,772 |
| 2007[2] | 121 | 155 | 677 |
| Totales | 1,313 | 41,481 | 91,031 |

Fuente: Elaboración AEC-AVANCSO con base en la información de la Unidad de Informática y de Planificación de Fontierras disponible en: www.fontierras.gob.gt. Guatemala, 2007.

Se estima que una parte significativa de las fincas adjudicadas poseen tierras poco productivas. La población allí asentada prefiere desertar ya que el Fondo de Tierras no concretó la coordinación interinstitucional a fin de garantizar la construcción de vivienda, servicios básicos e infraestructura productiva.

Sé lo que significa ese bastón. Y así como se entrega, también se quita si uno no cumple.

Luego de ser proclamado presidente, en la Plaza de la Constitución, el primer mandatario recibió de manos del Consejo de Ancianos el bastón. Con una desbordante emoción afirmó *Sabemos que hoy inicia un tiempo de cambio, los trece infiernos como que empiezan a terminar y esos nueve cielos se abrirán en beneficio de toda la población de Guatemala*. Confesó que está dispuesto a cumplir y que se rige por una vocación de servicio. Con ello parece querer desmarcarse del político criollo, aquel que utiliza la política como mecanismo de movilidad social. El presidente Colom intenta retomar el significado que tiene la política en las comunidades indígenas y campesinas del país. Un significado que cada día sufre la presión de la política criolla, condensada en los tres poderes del Estado y además en los sistemas nacionales de partidos políticos y consejos de desarrollo. Quizá el valor más importante de esta frase es si él es capaz de ejercer

su mandato como presidente de la República desde la mirada y el saber de quienes le entregaron el bastón: los ancianos mayas.

Y este proceso electoral nos trajo a Sandra y a mí, ese acercamiento con la Biblia. Yo no sé si los pastores tienen tantas biblias como nosotros.

El 15 de enero, Álvaro Colom y Sandra Torres visitaron la Fraternidad Cristiana. Entre anécdotas, el primer mandatario habló sobre su cercanía con la Biblia. Como ciudadano, Álvaro Colom tiene derecho a adscribirse a la religión que él considere más acorde a su visión del mundo. Como presidente, tiene la obligación de construir un país, como él dice, más tolerante. Y desde esta perspectiva de la tolerancia preocupa que, con apenas un día de ejercer su condición de presidente, hiciera la confesión de su acercamiento con la Biblia.

Desde el plano global hasta el plano más personal, está suficientemente demostrado que aplicar una visión religiosa a los procesos sociales contemporáneos sólo conduce a la negación de los "otros". Ya en el período electoral, el entonces candidato presidencial Colom mostró su humor intolerante al repetir *Dios dijo Adán y Eva, no Adán y Estéban*, una de las frases de la película Filadelfia.

Desde un plano epistemológico, la religión no parece ser el mejor camino para entender los procesos sociales ni sociedades complejas como la guatemalteca. En la Biblia se reafirma recurrentemente una perspectiva dicotómica, que traza una raya muy clara entre el bien y el mal, un bien y un mal determinados invisiblemente por quienes ejercen el poder.

Haré cumplir la ley

Pasada las nueve de la noche del 24 de enero, a sólo diez días de haber tomado posesión, Colom dio su primer mensaje a la Nación. Con un manejo de cámaras muy deficiente, el Presidente ocupó el tiempo para decirnos: a) las malas prácticas del gobierno anterior; b) que continuará invirtiendo en los 41 municipios más pobres del país (el gobierno anterior utilizó los criterios de pobreza y desnutrición para direccionar algunos programas y proyectos); c) que aplicará la ley, pues *la ley nos hace iguales a todos*.

No puedo ocultar mi enorme desilusión cuando escuché al Presidente advertir a *estos grupos, que sufren la conflictividad por la falta de tierras y oportunidades* que cumplirá con la ley. Mi desacuerdo con el nuevo gobernante no radica en el uso de la ley como instrumento para regular la vida social del país. Hay que tener claro que en materia agraria no existe la suficiente legislación para dirimir una multiplicidad de conflictos. La normativa existente en lugar de propiciar la cohesión social profundiza la problemática.

Por otra parte, me pregunto por qué el Presidente no incluyó en su primer mensaje a la Nación, que hará cumplir la legislación laboral. La información que recibo de

líderes comunitarios señala que son contadas las fincas agropecuarias que cumplen con pagar el salario mínimo y garantizar la protección social. ¿Acaso quienes carecen de tierras y de mejores oportunidades económicas no son los pobres de este país? ¿Acaso no son ellos los que menos tienen, de los sin oportunidad?

"La Cámara del Agro, fuente de inspiración"

Merece un comentario más específico la posición que ha tomado este gobierno ante la captura del líder indígena Ramiro Choc, pues la misma ofrece más elementos de análisis sobre el talante socialdemócrata del gobierno actual y los vaivenes en el discurso del presidente. Según la información proporcionada por líderes de las comunidades involucradas en el conflicto,² Ramiro Choc ha sido encarcelado por defender un territorio que en términos legales pertenece a la municipalidad de Livingston. Sin embargo, la supuesta propietaria ha recurrido al Ministerio Público, Organismo Judicial y Policía Nacional Civil para desalojar a los habitantes de los terrenos del Barrio Buena Vista Nueva Esperanza. Como resultado de esta denuncia, bajo la figura de usurpación agravada y detención ilegal, Ramiro Choc fue detenido por agentes de la Policía Nacional Civil el pasado 14 de febrero.

El Presidente ha sido enfático al indicar que aplicará la ley y que no conversará con quienes han cometido actos ilegales. *"Yo no me siento con gente que toma acciones ilegales", señaló Colom.*³ No obstante, el 8 de febrero en el área ixil, el Presidente afirmó que *"donde hay un reclamo de una necesidad, es casi seguro que hay un derecho que no se ha cumplido"*.

Parece que frente a la problemática agraria, la posición real del Presidente no es la de entender a profundidad el **reclamo**, sino mostrar, a cualquier costo, signos de aplicación de la ley. Cuando se inició el gobierno de Óscar Berger hice un análisis crítico de la Propuesta de Política Agraria de la Cámara del Agro-Consejo Agroindustrial y Kab´awil: propuesta de los empresarios y veo grandes coincidencias entre el pensamiento del presidente Colom y los empresarios aglutinados en la Cámara del Agro.

El conflicto en Livingston se deriva, como ha quedado dicho, de una disputa entre una supuesta propietaria privada y unos habitantes que aseguran que esas tierras son municipales. Más allá de los grandes vacíos legales que el país tiene en materia agraria, la discusión de fondo es la defensa de la propiedad privada, derecho claramente consignado en la Constitución de la República, pero que la Cámara del Agro eleva a principio dogmático cuando define la libertad, entendiéndola como los derechos inalienables del individuo a producir, intercambiar, consumir y servir sin coacción ni privilegios.

Visto así, el debate requiere abordarse desde el Estado de Derecho y desde una perspectiva ética. En el primer caso, el derecho inalienable se convierte, para los de la Cámara del Agro, en el derecho mismo. Por lo tanto, el derecho a la propiedad se convierte en la medida del resto, es la vara que mide a todos los demás derechos. Bajo este argumento, el sujeto de derecho por excelencia es el propietario. Pero, atendiendo a la racionalidad del Estado de Derecho, que busca garantizar que las personas ejerzan del modo más completo su condición humana (sujeto de sí mismo), en cuanto está dotada de dignidad y de los derechos que se derivan de ella y que le confieren la calidad de ser un fin en sí mismo, la propiedad está subordinada a la dignidad humana y no al revés.

² Esmeralda, Ensenada Puntarenas, Creeck Jute, El Cedro, Creeck Maya, Quebrada Seca, Barrio Vista Hermosa, Nueva Generación, Comunidad Piedras Blancas La Lomita, Asociación de Madereros IBAIA (Iniciativa para el Bosque y la Agricultura Indígena Auto Sostenible), Asociación de Jóvenes AERA (Amor a Ensenada y a Reforma Agraria), Asociación TAABIMAX, Asociación de Jóvenes CHAQUIROQHA, Aldea Barra de Lámpara, Barrio Buena Vista La Esperanza, Barrio Los Cerritos; todos de la jurisdicción del municipio de Livingston.

³ *Colom califica de terroristas a quienes mantuvieron retenidos a 29 policías* Elperiodico, domingo 24 de febrero de 2008 nota de Rodrigo Estrada/Claudia Acuña. <http://www.elperiodico.com.gt/es/20080224/pais/49023/>.

Desde una perspectiva ética, los derechos de propiedad aparecen con una doble dimensión que la Cámara del Agro omite conscientemente. Por un lado, el derecho a la propiedad de bienes es una condición básica para ejercer un nivel indispensable de autonomía personal y familiar y una base sólida para la libertad humana. No obstante, el derecho de propiedad se deriva del principio del destino universal de los bienes y, por lo tanto, está circunscrito dentro de los límites de la función social de la propiedad.

Es hora de voltear esa página trágica del país (al recibir el alto mando del ejército, 15 de enero)...Por una verdadera senda de la conciliación, porque volteemos esa página del pasado (49 aniversario de la fundación de la marina de la defensa nacional, 18 de enero)

La conciliación nacional ocupa un lugar preponderante en el imaginario del Presidente. Los días 15 y 18 de enero despejó a coroneles y generales cualquier grado de duda sobre su posición política acerca de la conciliación nacional. Su propuesta es *“voltear esa página”*. Los jefes militares que celebraban XLIX (49) aniversario de la marina de la defensa nacional, el 18 de enero, respiraron profundo: La propuesta el olvido como mecanismo de conciliación, está en la cabeza y boca del presidente.

Semanas después, el 8 de febrero, en tierras ixiles y acompañado por el Secretario de la Paz, el Presidente aludió por primera vez a la memoria histórica *para que no vuelva a pasar*, pero no habla de justicia. Habla de resarcimiento para los sobrevivientes del genocidio y de pagar una deuda, dejando ausente el juicio y castigo a los culpables.

Guatemala está dividida por la pobreza, el racismo y el genocidio. Pedir la conciliación nacional sin hacer justicia es una quimera que está en la imaginación del alto mando militar y ahora del nuevo presidente. Colom muestra distancia si se trata de eliminar la impunidad como práctica social, y en cambio exhibe beligerancia para advertirle al movimiento social protierra que su gobierno no escatimará esfuerzos para aplicar la ley. Cabe recordarle al mandatario que el 97% de asesinatos contra mujeres están impunes.

“De nada nos sirve producir más y ganar un poquito más de plata, si seguimos sin el hospital...”

El 17 de enero de 2008 el presidente visitó el Ixcán, lugar donde los jóvenes están pensando más en viajar al Norte (Estados Unidos) que en hacer producir las tierras donde han vivido su infancia y adolescencia. Llegó acompañado de dos grandes *amigos de casi toda la vida*. Ambos, altos dirigentes de una de las entidades bancarias que reportaron mayores ganancias en el año 2007 y cuya presencia en las áreas rurales es la dominante.

Tabla 4: Distribución de agencias BANRURAL

| | |
|--------------------|-----|
| Área Metropolitana | 149 |
| Norte | 32 |
| Nororiente | 54 |
| Suroriente | 40 |
| Central | 38 |
| Suroccidente | 85 |
| Noroccidente | 57 |
| Petén | 23 |
| Total | 478 |

Fuente: Información de agencias, al 31 de diciembre de 2007

http://www.sib.gob.gt/es/BOLETIN_MENSUAL/SISTEMA_BANCARIO/200712/AGENCIAS_BCO.pdf

Anunció que allí comenzaría un *programa nacional de desarrollo rural integral*. Y en presencia de altos funcionarios del Ministerio de Agricultura, Secretaría de Asuntos Agrarios, Secretaría Ejecutiva y Secretaria Privada, expuso que el *desarrollo rural no sólo es producción, también tiene que ver con calidad de vida... de nada servirá producir más si seguimos sin atención médica y sin maestros en las escuelas*.

En la primera semana de febrero de 2008, el Presidente visitó comunidades ixiles. Allí encomendó al Ministerio de Agricultura elaborar una estrategia agroindustrial y una estrategia para el fomento del turismo. Reiteró su visión de que el desarrollo rural se alcanza produciendo más y construyendo infraestructura. Una noción clásica y simple del desarrollo.

Esta noción de desarrollo está dissociada del proceso político. Hay organizaciones indígenas y campesinas que argumentan que para solucionar la problemática rural se requiere a) garantizar la elaboración participativa del presupuesto nacional; b) superar la visión agrarista y visualizar que el ámbito rural representa una realidad diversa, donde se ha establecido una economía de múltiples actividades; c) ubicar a las economías campesinas como uno de los principales sujetos de una estrategia de desarrollo rural; d) convertir el fondo de tierras en una entidad que garantice crear las sostenibilidad social y productiva y aplique una política de tierra no basada en las reglas del mercado.

Todavía hace falta entender cómo se entrelazan la propuesta del Diálogo Permanente, cuya columna vertebral es el fortalecimiento del sistema de consejos de desarrollo, la iniciativa de reconducir la inversión social por la vía del Consejo de Cohesión, la centralización de todos los fondos sociales en FONAPAZ y con las encomiendas a entidades específicas para que elaboren estrategias sectoriales.

El enfoque, la coherencia y la efectividad de la política se perciben más como un anhelo. Las dudas son muchas, especialmente en cuanto a la apuesta de convertir el sistema de consejos de desarrollo en un referente importante para el diálogo

político y la canalización de la inversión social. Por el momento, el sistema no funciona. Hay una desconexión entre los diferentes niveles (cocodes, comudes, corporación municipal, consejo departamental, consejo nacional). Desconexión que es aprovechada para que el clientelismo se extienda y profundice. En esta propuesta, no hay claridad sobre cómo participarían las organizaciones comunales tradicionales y las organizaciones sociales, que a pesar de su fragmentación, ejercen influencia en los procesos sociales locales.