

ES EL TIEMPO DE LA IZQUIERDA, EL CAMBIO ESTÁ EN TUS MANOS

Por Ezequiel Martínez

Después de varios días de trabajo, termino de escribir éstas líneas a pocas horas que se inicien las votaciones correspondientes a la segunda ronda de la elección presidencial. Con preocupación constato que los puntos de vista que a continuación compartiré no han cambiado; más bien han ido cimentándose a raíz de hechos, entrevistas y declaraciones en las últimas dos semanas. Así que, deseando que mis cavilaciones sean todavía de utilidad para más de alguien, independientemente si se coincide con ellas o no, las planteo aquí como testimonio ante la historia.

Muchas han sido las columnas de opinión y análisis sobre los resultados de la primera ronda electoral, en general, y de los resultados obtenidos por la izquierda, en particular, en la primera vuelta de las elecciones generales, realizadas el pasado 9 de septiembre en Guatemala.

Corriendo el riesgo de caer en la repetición, pero respondiendo a un genuino deseo de expresar algunas valoraciones desde lo más profundo de mi conciencia de militante y respondiendo a múltiples inquietudes, quisiera compartir algunas ideas sobre la coyuntura actual, la situación de URNG-MAÍZ y las perspectivas ante el sombrío panorama que se vislumbra para el futuro inmediato.

1. Un repaso a los resultados de las Elecciones Generales del 9 de Septiembre de 2007

Como es del conocimiento público, las elecciones presidenciales fueron ganadas en la primera vuelta por el binomio de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), integrado por Alvaro Colom y Rafael Espada, con 926,236 votos, equivalentes a 28.25% de los votos válidos. El segundo lugar lo ocupó el binomio del Partido Patriota (PP), con Otto Pérez Molina y Ricardo Castillo Sinibaldi, quienes obtuvieron 771,813 votos, que corresponden a 23.54%.

Las siguientes posiciones fueron ocupadas, en su orden, tercer lugar, por Alejandro Giammattei, del partido oficial de derecha Gran Alianza Nacional (GANAN) con 17.23%; cuarto, Eduardo Suger, del

ultraconservador Centro de Acción Social (CASA) con 7.45%; quinto, Luis Rabbé, del derechista y populista Frente Republicano Guatemalteco (FRG, cuyo secretario general es el General retirado Efraín Ríos Montt), con 7.3%; sexto, Mario Estrada, de la también derechista Unión del Cambio Nacionalista (UCN), con 3.16%.

Para sorpresa de muchos, sobre todo fuera de Guatemala, Rigoberto Menchú, postulada por el partido Encuentro por Guatemala (EG, autodenominado socialdemócrata y cuya secretaria general es la diputada Nineth Montenegro), apenas logró un séptimo lugar, con 3.09%. La octava posición fue para Fritz García-Gallont, del neoliberal y burgués Partido Unionista (PU, cuyo máximo líder es el Alcalde de la Ciudad de Guatemala y Ex Presidente Alvaro Arzú), con 2.91%; mientras en el noveno lugar se ubicó Oscar Rodolfo Castañeda, del derechista y populista Partido de Avanzada Nacional (PAN), con 2.54%.

El binomio presidencial de URNG-MAÍZ, integrado por Miguel Ángel Sandoval¹ y Walda Barrios-Kleé,² obtuvo 70,208 votos, equivalentes al 2.14% de los votos válidos, ubicándose en el décimo lugar del total de catorce opciones que buscaban llegar a la primera magistratura del país.

Finalmente, el candidato de la Unión Democrática (UD), con su onceavo lugar (0.76%), logró incluso superar el doceavo rango obtenido por el ex comandante Pablo Monsanto, postulado por su partido Alianza Nueva Nación, quien con apenas 0.6% sólo logró ubicarse por delante del penúltimo, Héctor Rosales, del DIA, (0.56%) y de Marco Vinicio Cerezo (hijo del expresidente del mismo nombre) candidato de la Democracia Cristiana, quien ocupó el último lugar con 0.50% de los votos válidos.

A nivel de diputaciones al Congreso de la República, el primer lugar fue también para la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), que tendrá 51 diputados/as, de un total de 158, en el próximo Congreso de la República. En segundo lugar, obteniendo un resultado que refleja un voto de castigo bastante más benigno de lo esperado, se ubicó el partido oficial, GANA, con 37 curules, relegando al tercer lugar al Partido Patriota, que se quedó con 29 asientos. El FRG, con Efraín Ríos Montt a la cabeza, se reduce a menos de la mitad de lo que era su bancada, pero queda todavía como la cuarta fuerza en el Legislativo, con 15 diputados, seguido por el Partido Unionista con 6, CASA y UCN, 5 cada uno. Encuentro por Guatemala, encabezado por Nineth Montenegro, con resultados muy por debajo de sus expectativas, logró

¹ Sociólogo, ex miembro de la Comisión Político Diplomática de URNG en la etapa de las negociaciones de paz, escritor y activista.

² Antropóloga, feminista, catedrática universitaria, presidenta de la Unión Nacional de Mujeres de Guatemala, UNAMG.

4 diputaciones, el otrora partido oficial, PAN quedó reducido a su mínima expresión, con sólo 3 escaños; URNG-Maíz retuvo las 2 diputaciones logradas en las pasadas elecciones, y la Unión Democrática (UD) logró colocar 1 diputado.

Como consecuencia de los resultados y de lo que indica la Ley Electoral y de Partidos Políticos, perdieron su registro los partidos DC, DIA y ANN, al no haber obtenido por lo menos una diputación ni tampoco el cinco por ciento de los votos en la elección presidencial. Ello representó un fuerte golpe para políticos como el ex Presidente Vinicio Cerezo, quien encabezaba el listado nacional de diputados de la DC, y para Pablo Monsanto, candidato presidencial de la ANN, quien obtuvo una cantidad de votos incluso menor que la cantidad de los afiliados de su partido, a pesar de haber sido, según el cálculo del proyecto "Mirador Electoral"³ el cuarto partido en cantidad de recursos invertidos en la campaña (aproximadamente 42 millones de Quetzales), convirtiéndose también en el partido con el menor beneficio de la proporción entre los recursos invertidos y la cantidad de votos recibidos. (Aproximadamente Q. 2,155 por cada voto obtenido, según el Mirador.)

En lo referente al poder local, de un total de 332 municipios, las principales tres fuerzas políticas que obtuvieron el mayor número de alcaldías fueron la UNE, con 131, la GANA, con 59 y el Partido Patriota, con 38.

URNG-MAÍZ obtuvo triunfos en un total de siete municipios: San Mateo Ixtatán, Colotenango y San Juan Ixcoy, (Departamento de Huehuetenango); Fray Bartolomé de las Casas (Alta Verapaz); Ixchiguán (San Marcos); San Francisco la Unión (Quetzaltenango) y, como un motivo de particular satisfacción, en la ciudad de Sololá, cabecera del departamento del mismo nombre. Además de estas victorias, se obtuvo un número importante de concejales en otros lugares del noroccidente y sur del país, en virtud de varios segundos y terceros lugares alcanzados en más municipios pertenecientes a los departamentos de Huehuetenango, Quiché, Alta Verapaz, Sololá, Quetzaltenango, Chimaltenango, San Marcos, Suchitepéquez y Escuintla.

En aras de la objetividad, también es importante mencionar los resultados adversos para URNG-MAÍZ en dos de los municipios que se consideraban como triunfos seguros y que se habían convertido, hasta el momento, en cartas de presentación de los gobiernos locales de izquierda: Santa Lucía Cotzumalguapa (Escuintla) e Ixcán (Quiché). Sin poder agotar en este momento, por razones de tiempo y espacio, todas las razones por las que no se pudo retener el primer lugar en estos dos

³ Ver informe del proyecto "Mirador Electoral", integrado por los institutos de investigación FLACSO, Acción Ciudadana, DOSES, INCEP y CECMA, presentado el 16 de octubre de 2007. Prensa Libre y El Periódico, 17 de octubre de 2007.

lugares, es importante subrayar que fundamentalmente fueron factores externos los que determinaron los resultados oficiales que allí se dieron. En el caso de Santa Lucía, los ingenios productores de azúcar, e interesados en tomar la vanguardia en el lucrativo negocio de la producción y comercialización de etanol, colocaron sus candidatos, prepararon sus campañas, y realizaron un operativo minuciosamente planificado que pasó por el registro de más de tres mil votantes que actualizaron sus datos e indicaron direcciones de casas inventadas o inexistentes, la falsificación de cédulas de vecindad, manipulación de datos de empadronamiento, acarreo y compra de votos y otro tipo de prácticas fraudulentas.⁴ Todo este montaje favoreció al candidato a la alcaldía de la UNE. En el caso de Ixcán, donde mediante desinformación, manipulación y compra de votos, fue impuesto el candidato de GANA, se movieron intereses similares con el objeto de eliminar el obstáculo que representaría la izquierda ante los megaproyectos como la hidroeléctrica de Xalalá⁵ o la carretera de la Franja Transversal del Norte.

Considerando que se tiende a pensar que los resultados obtenidos por URNG-MAÍZ fueron "*malos, en general*", e independientemente que deberían haber sido mejores, también es necesario mencionar que algunas votaciones obtenidas a nivel municipal reflejan un crecimiento cualitativo y una mejor organización partidaria a nivel local o departamental, lo cual debe ser valorado y analizado en su justa dimensión como un importante potencial de crecimiento futuro a partir de la consolidación de alianzas entre las estructuras partidarias y organizaciones sociales locales.

Por otro lado, sin pretender aquí agotar el análisis de un sinfín de las conclusiones que podrían establecerse a partir de los resultados electorales, quisiera únicamente resaltar algunos de los principales hechos:

- a) La consolidación de los proyectos derechistas y neoliberales, defensores de los intereses de los grupos tradicionales de poder, representados por la gran mayoría de partidos políticos inscritos.
- b) La renovación de este tipo de proyectos, al emerger partidos ultra-conservadores, como CASA, y otros que se quedaron en el camino, como el partido VIVA, del pastor evangélico Harold Caballeros, pero que incidieron significativamente en el resultado favorable a CASA o a otros proyectos de derecha.

⁴ Todo esto ha sido plenamente documentado, tal como consta en diversas denuncias interpuestas por URNG-MAÍZ ante el Ministerio Público y el Tribunal Supremo Electoral.

⁵ Respecto a este tema, se realizó el 20 de abril de 2007 una consulta popular, en donde 18 mil vecinos (más del 90 por ciento de los empadronados) votaron masivamente en contra de la construcción de la hidroeléctrica. El Alcalde de URNG-MAÍZ, Marcos Ramírez, apoyó esta posición. Llama mucho la atención que, en tan poco tiempo, el candidato de la GANA, quien abogó por el SÍ, haya triunfado en las elecciones del 9 de septiembre, después que su posición había sido totalmente derrotada en la consulta popular.

- c) La tendencia, registrada sobre todo en la ciudad de Guatemala, donde el 75%⁶ del electorado votó por este tipo de ofertas.
- d) Los resultados bastante aceptables obtenidos por GANA, como partido oficial, cuya bancada de diputados se convirtió en la segunda fuerza legislativa y cuyo candidato presidencial, Alejandro Giammattei, con planteamientos muy similares a los de Otto Pérez Molina, se ubicó en un buen tercer lugar, convirtiéndose en el principal objeto de cortejo los dos partidos que pasaron a la segunda vuelta.
- e) La estrepitosa caída de Rigoberta Menchú, a quien las encuestas ubicaban siempre entre el cuarto y el quinto lugar, cayendo hasta la séptima posición, siendo rebasada, incluso, por un candidato *exportillista* y sin programa como Mario Estrada, de la UCN. La candidata presidencial de Encuentro por Guatemala obtuvo apenas poco más de la mitad de los votos (3.09%) que recibió la lista nacional de diputados de su partido al Congreso (6.18%), la cual a su vez, sólo pudo conquistar dos escaños, de los 31 que se eligen por esa vía. En El Quiché, provincia natal de Rigoberta Menchú, la candidata distrital de URNG-MAÍZ al Congreso, por ejemplo, obtuvo una votación 2.3 veces mayor que el candidato distrital de Encuentro por Guatemala⁷. Una situación particularmente dramática se dio en el municipio de Uspantán, lugar de origen de la Premio Nóbel, en donde ella obtuvo solamente 268 votos (2.29%), de un total de 11,730 votos emitidos. Las explicaciones de estos resultados son muchas y diversas; rebasan definitivamente el racismo ancestral, aún arraigado en nuestro país, y pasan por la indefinición ideológica del proyecto, el distanciamiento entre la candidata y las grandes mayorías indígenas, la escogencia de un compañero de fórmula ligado a los intereses del sector empresarial oligárquico y muchos otros factores políticos.⁸ De los 332 municipios, Encuentro por Guatemala obtuvo una sola alcaldía, en el municipio de San Cristóbal Cucho, San Marcos.
- f) URNG-MAÍZ obtuvo dos diputaciones y siete alcaldías, como ya se ha dicho. Según lo formulara nuestro candidato, Miguel Ángel Sandoval, *"los resultados electorales no son satisfactorios. Punto. Hay sin embargo muchas aristas que se escapan al ojo poco informado, pero sobre todo, a quienes no quieren informarse y continúan repitiendo lo que ya sabemos. (...)* Se deja de lado el

⁶ Sumatoria de los votos obtenidos sólo por el Partido Patriota, GANA, CASA y el Partido Unionista.

⁷ El listado distrital de URNG-MAÍZ obtuvo 10,556 votos (6%), mientras EG alcanzó 4,563 (2.6%). Sin embargo partidos como el FRG y la UNE superaron cada uno la barrera de los 40 mil votos y colocan entre sí, a cinco de los ocho diputados del departamento. Los restantes correspondieron, 2 a la GANA y 1 al Partido Patriota, respectivamente.

⁸ Ver al respecto el excelente análisis post electoral de Ricardo Falla, publicado en www.albedrio.org

hecho que (...) se obtuvieron unos 100 mil votos⁹ con un programa de izquierda y con claros llamados a la organización social para defender la agenda social más allá del evento electoral; ello nos habla de una apuesta de mediano y largo plazo.¹⁰ Si bien lo obtenido no representa un avance significativo respecto a los resultados de 2003, era lo mínimo que el partido estaba obligado a mantener, a pesar de enfrentar una gran cantidad de factores adversos.

2. URNG-MAÍZ permanece como única expresión legal de la izquierda revolucionaria

Con relación a los resultados obtenidos por la izquierda en las pasadas elecciones, tal como lo apuntaba nuestro candidato presidencial, Miguel Ángel Sandoval en una serie de artículos publicados recientemente¹¹, la gran mayoría de los comentaristas autodenominados de izquierda escriben desde la óptica de decir "*lo sabía*" o "*lo advertí*", mientras que la mayoría de comentaristas de derecha no hacen otra cosa sino pregonar y desear el fin de la izquierda partidista, representada en estos momentos únicamente por URNG-MAÍZ y proclamar la muerte de *proyectos caducos o retrógrados que no hacen otra cosa sino enfrentar el modelo económico neoliberal...*

Muchos de los analistas de izquierda suelen partir de una posición de cómoda y distanciada suficiencia, sin encontrarse aportando en la práctica al fortalecimiento partidista o a tareas político-electorales. Por su parte, los comentaristas conservadores no toman en cuenta que los gobiernos de derecha que han estado en el poder desde hace más de 53 años, tienen sumidas a las grandes mayorías en la pobreza y pobreza extrema, en la falta de oportunidades de desarrollo, en la debilidad de las instituciones del estado y, como consecuencia de todo ello, en la violencia y delincuencia de todo tipo y nivel, que funcionan al amparo de elevadísimos índices de corrupción e impunidad. Por lo tanto, mientras Guatemala continúe inmersa dentro de todos estos males estructurales y la brecha entre ricos y pobres continúe creciendo, mientras haya hambre e injusticia social, seguirá habiendo razones más que suficientes para un proyecto revolucionario, democrático y socialista como URNG-MAÍZ.

Una de las principales críticas al proyecto político de la izquierda es la falta de unidad. Reconociendo que ello tiene obviamente su buena

⁹ 112,249 votos (3.56%) para el Listado Nacional de Diputados al Congreso de la República.

¹⁰ Miguel Ángel Sandoval, Letra con Filo: ¿La crítica de la izquierda? 03/10/07, www.albedrio.org

¹¹ Ver artículos de columna "Letra con Filo", de Miguel Ángel Sandoval publicados en la revista electrónica *albedrío*, el 3, 11 y 19 de octubre. www.albedrio.org

dosis de razón, es justo y necesario compartir que, si hay algo en donde no se escatimó ningún esfuerzo, fue en el empeño de lograr concretar alianzas con otras fuerzas políticas para conformar un frente electoral amplio, pero no sobre la base de proyectos personalistas, caudillistas u oportunistas, sino sobre la base de coincidencias programáticas alrededor de temas fundamentales para la transformación estructural del país, tales como:

- Pleno cumplimiento de los Acuerdos de Paz;
- Reforma Agraria Integral como base del desarrollo rural;
- Reforma tributaria y fiscal globalmente progresiva y con justicia social;
- Rechazo a la venta y privatización de los activos y servicios del Estado;
- Acceso a la salud y educación pública y gratuita para toda la población;
- Rechazo a la privatización de los recursos naturales y a las concesiones indiscriminadas por encima de la voluntad de los pueblos indígenas;
- Lucha contra el sistema patriarcal y contra cualquier forma de discriminación por etnia, edad o sexo;
- Garantía del empleo digno y salario justo; y varios otros temas.

De esa cuenta, desde el año 2005, y a partir de la Política de Alianzas, discutida en el Segundo Congreso de URNG¹² y aprobada en la Asamblea Nacional respectiva, el Comité Ejecutivo Nacional inició con toda seriedad un proceso de sondeos y reuniones con diversos precandidatos/as, secretarios/as generales o dirigentes de alto nivel de diferentes partidos y agrupaciones políticas, manteniendo siempre un diálogo de altura, serio y alejado de cualquier tipo de posiciones oportunistas o politiqueras, ligadas a protagonismos personales. Con algunas fuerzas políticas los sondeos fueron cortos, con otras determinadas agrupaciones los diálogos abarcaron varios meses de tiempo y esfuerzos. No sería posible en el presente artículo, por razones de espacio y por considerar que no le correspondería al autor de estas líneas, ahondar en detalles; sin embargo, considero necesario dejar la constancia que, a lo largo de reuniones con la UNE, Encuentro por Guatemala, Alianza Nueva Nación, Movimiento Winaq y diversas expresiones de los sectores sociales, el Comité Ejecutivo Nacional de URNG-MAÍZ mantuvo siempre claros y en primer plano los aspectos programáticos y los principios ideológicos como la base de cualquier alianza que pudiera suscribirse posteriormente, aunados al factor de "*mesa limpia*" en relación a las candidaturas. Es decir, el principio de la construcción de cualquier tipo de alianza, primero, alrededor de

¹² A partir de la Asamblea Nacional de URNG, celebrada el 6 de mayo de 2007, el partido pasó a llamarse oficialmente URNG-MAÍZ.

coincidencias programáticas, como condición *sine qua non* para posteriores acuerdos sobre candidaturas.

Los resultados de estas pláticas y reuniones quedaron a la vista durante 2006: sobre las bases de principios programáticos y de no-colocación de ambiciones personales en primer plano, no fue posible llegar a ningún acuerdo con ninguno de los partidos políticos existentes. El proceso seguido con el ahora desaparecido partido ANN abarcó por lo menos diez meses y quedó truncado en mayo de 2006, cuando su secretario general, Pablo Monsanto, tomó dos decisiones unilaterales: la incorporación a ese partido de un significativo grupo de ex-oficiales militares con un pasado bastante cuestionable, el cual nunca fue aclarado a pesar de las solicitudes de URNG, y, en segundo lugar, el anuncio de la candidatura presidencial de Pablo Monsanto como algo innegociable.

Un capítulo aparte, el cual debería ser redactado por quienes representaron directamente a URNG en las deliberaciones, se merecerían las reuniones sostenidas con Rigoberta Menchú y el movimiento Winaq, con quienes se avanzó, en febrero de este año, en algunas coincidencias programáticas que estuvieron a punto de desembocar en una alianza electoral, antes que la Premio Nóbel, a través de sus emisarios, enviara un mensaje de agradecimiento por habersele tomado en cuenta y, aparentemente sin mayores razones de peso, diera por terminado el diálogo con URNG. Las presiones u ofrecimientos que hayan llevado a Rigoberta Menchú a decidir correr solamente con el apoyo del partido Encuentro por Guatemala, a la par de la figura de la diputada reelecta Nineth Montenegro y con un programa sin mayor peso ni definición ideológica, deben haber sido analizadas por ella, seguramente, a la luz de los magros resultados obtenidos en las elecciones del 9 de septiembre.

A partir de ese momento, la historia se escribiría alrededor de la conformación de la alianza entre la estructura partidaria de URNG con el frente político y social en el que se aglutinaron diversas organizaciones sociales y personalidades de pensamiento democrático, y que quedara constituido, en noviembre de 2006, como "Movimiento Amplio de Izquierdas -MAÍZ-", dando lugar al cambio oficial de nombre de *URNG* por *URNG-MAÍZ*, en la Asamblea Nacional celebrada el 6 de mayo de 2007.

No es mi intención ni estaría dentro de mis posibilidades y competencias entrar acá a una evaluación de lo que debió ser, es o deberá ser este movimiento amplio de izquierdas, en coalición con la estructura partidaria de URNG. Lo importante es la constatación de que, a partir de los resultados electorales a los que ya me he referido anteriormente, y tomando en cuenta, por un lado, la desaparición de ANN como

consecuencia de la baja votación obtenida, y por el otro, el "desdibujo" sufrido por la alianza Encuentro por Guatemala – Winaq, como consecuencia no sólo de resultados inferiores a sus propias expectativas, sino también de las evidentes diferencias entre las personalidades de Nineth Montenegro y Rigoberta Menchú, que no hacen más que subrayar las carencias de su definición ideológica, el proyecto de URNG-MAÍZ se convierte por ahora en el único proyecto con un programa de izquierda con bordes ideológicos serios, claros y concretos.¹³ Si bien, por el momento, en una proporción en el Legislativo de 2 a 156, pero con la capacidad y voluntad de ampliar su trabajo organizativo y de alianzas con el movimiento social, profundizar su debate ideológico, oxigenarse, y constituirse en la fuerza que defienda y reivindique las demandas de los sectores oprimidos, explotados y marginados.

3. Nuestra posición de cara a la segunda vuelta ante la carencia total de opciones: duelo entre una derecha autoritaria, que se reconoce como tal, versus una derecha amalgamada, dispersa y heterogénea, que trata desesperadamente de condimentarse con adjetivos socialdemócratas.

Mientras más transcurre el tiempo, y mientras más declaraciones se escuchan sobre las posiciones políticas de los partidos contendientes en la segunda vuelta, más se llega –en tanto se tenga una posición sólida y clara de izquierda- a la conclusión que ninguna de las dos opciones representan una real alternativa de cambio a favor de las grandes mayorías.

En lo personal, cada vez me convengo más de lo acertada que fue la decisión adoptada por el Comité Ejecutivo Nacional de URNG-MAÍZ, expresada en el comunicado del 19 de septiembre. En dicho documento se fija la posición no sólo de no apoyar a ninguno de los dos partidos contendientes en la segunda vuelta, sino además –y ello representa una diferencia cualitativa en relación a los posicionamientos asumidos ante las segundas rondas de votación presidencial en 1999 y 2003- de llamar a que se acuda a las urnas y se emita un voto nulo, como expresión de rechazo a ambas opciones.

Es inaudito y bastante preocupante constatar que en esta ocasión no estamos ni siquiera en la situación de optar por el "*mal menor*", visualizado *per se* en el civil, con tal de evitar que llegue a la primera magistratura "*el mal mayor*", personificado *per se* por el militar. Si nos

¹³ Véase al respecto, entre otros, el comentario de Gustavo Porras, aparecido en Siglo XXI, el 17 de octubre, en el que se constata que, con excepción del Programa de Gobierno de URNG-MAÍZ, "ninguno de los demás merece ser considerado como tal.

atenemos genuinamente a los principios de la izquierda revolucionaria, o si nos circunscribimos a aquellos expresados en nuestro programa de gobierno o a los postulados de los Acuerdos de Paz, llegamos a la conclusión que existen muchas razones para esta aseveración, así que trataré de enumerar solamente algunas de las más relevantes:

- 1.) **La cuestión militar: Alvaro Colom, "el civil bueno", versus Otto Pérez, "el militar malo".** Si partimos no sólo de las investigaciones que han realizado diversos medios de comunicación, sino además de los señalamientos mutuos, directos y personales (tanto en público como en privado) de importantes miembros de los dos partidos contendientes y de otros partidos políticos, llegamos a la conclusión que en ambos partidos hay ex - militares, pero no ex - militares cualquiera, sino ex - militares de los que llevan sobre su conciencia (aunque a ellos no les moleste en lo absoluto) el peso de haber ocupado altos cargos en gobiernos anteriores y ser responsables directos o autores intelectuales de crímenes de lesa humanidad, tales como ejecuciones extrajudiciales selectivas, masacres, desapariciones forzadas, tortura y otros.¹⁴ No es en lo absoluto, como pudiera pensarse sobre todo en el extranjero, que los militares están con Otto Pérez, por el hecho de ser él un militar, sino que también hay militares que, por el simple hecho de tener desavenencias con Pérez y no por ser precisamente "*de pensamiento democrático*", apoyan a Alvaro Colom. En ello juegan un rol importante las rivalidades adquiridas en el tiempo de la contrainsurgencia debido a luchas de poder, o bien por disputa de territorios, influencias o ganancias provenientes de negocios turbios, legales o ilegales ya en épocas más recientes. El tema de las distintas promociones de la Escuela Politécnica, las lealtades o relaciones de dependencia bajo gobiernos anteriores, relevos jerárquicos abruptos o desplazamiento de un grupo por otro grupo se mezclan con lo anterior en estas rencillas entre "colegas", más allá de diferencias políticas o ideológicas.¹⁵ Tan involucrados están los militares contrainsurgentes (o los civiles que les apoyaron) en uno como en el otro proyecto.

¹⁴ Otto Pérez Molina es por el momento quizá el más visible, en tanto candidato a la presidencia, pero no el único militar, que ha sido señalado de tener responsabilidad en la comisión de crímenes de lesa humanidad. Además de los militares que le rodean, identificados con la hermandad conocida como "El Sindicato", también puede identificarse a la red denominada "La Cofradía", a la que, según investigaciones de prensa, pertenecerían ex funcionarios militares que supuestamente estarían apoyando a Alvaro Colom. Ver investigación sobre los Círculos de Poder que rodean a los candidatos (El Periódico, 7 de octubre de 2007) y comparar con el excelente estudio de WOLA "Poderes Ocultos: Grupos ilegales armados en la Guatemala post conflicto y las fuerzas detrás de ellos". Sobre las responsabilidades de Pérez Molina, consultar el informe final del Proyecto Interdiocesano para la Recuperación de la Memoria Histórica, REMHI.

¹⁵ Véase al respecto el estudio de WOLA, mencionado en la nota anterior.

- 2.) ***La presencia del crimen organizado: "el que esté libre de pecado, que tire la primera piedra"***. Del punto anterior se deriva la presencia o influencia del crimen organizado o de aparatos clandestinos de seguridad en cada uno de los dos partidos políticos que se enfrentan en segunda ronda. Los grupos de presión que se derivaron de las prácticas represivas contrainsurgentes jamás han sido desarticulados. Han transcurrido casi once años desde la firma del Acuerdo de Paz firme y duradera y, con pocas y parciales excepciones, los responsables materiales e intelectuales de las graves violaciones de DDHH sufridas por la población guatemalteca no han sido sometidos a la justicia. Más bien el terror se ha "privatizado", ha desarrollado intereses económicos similares a los de la oligarquía tradicional, combinando sus actividades comerciales en buena medida con prácticas delincuenciales, las cuales funcionan al amparo de la más absoluta impunidad que reflejan nuestros sistemas de seguridad ciudadana y de justicia día a día. Estos distintos grupos del crimen organizado (integrados indistintamente por civiles o militares) se ubican dentro o en el área de influencia de las dos opciones electorales y han asegurado la continuidad de sus actividades, independientemente de cuál de los dos candidatos resulte ganador. La labor de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala "CICIG" se perfila bastante difícil, en tanto los tentáculos de unos u otros sectores de los poderes paralelos siguen infiltrados en el aparato estatal, sobre todo en el Ministerio Público y en los Tribunales de Justicia.
- 3.) ***La renuncia, el 11 de octubre pasado, de José Carlos Marroquín al puesto de Director de Estrategia de la UNE*** representó no sólo un duro golpe a este partido y a su candidato presidencial, sino también –por la forma en que se produjo y las justificaciones dadas- se convirtió en la confirmación de la infiltración del crimen organizado en las estructuras de ese partido. Entre otras cosas, el sr. Marroquín adujo "*presiones del crimen organizado para que se asumieran algunas posturas que él ya no estaba dispuesto a respaldar, cooptación por parte de grupos de la mafia de sectores o estructuras partidarias, presiones para obligar a la participación electoral de operadores de diversos grupos ligados al narcotráfico y al contrabando, responsabilidad directa de miembros del partido en el atentado contra él y su familia el año pasado*", así como fuertes señalamientos en contra del candidato presidencial por "no tener la capacidad de depurar al partido de las acciones de todos estos grupos de poder".¹⁶ Con mucha antelación a estas declaraciones, se había señalado en círculos políticos que, incluso, la mayoría de asesinatos cometidos contra

¹⁶ Véanse las declaraciones de José Carlos Marroquín el 11 de octubre y en días posteriores.

miembros de la UNE (incluyendo los de los diputados Hipólito Miralda y Mario Pivaral en 2006) pueden haber tenido su origen en estas luchas de poder entre miembros "originales" de la UNE y estructuras del crimen organizado, convertidas en la "nueva" membresía del partido. Ello ha sido comentado en forma directa y personal por distintas personas que participan en la UNE en diferentes espacios jerárquicos y geográficos. A partir del 23 de octubre, nuevamente, José Carlos Marroquín y su padre, el periodista Oscar Clemente Marroquín, director de la Hora, han denunciado amenazas de muerte, recibidas vía correo electrónico y mensajes de texto a sus celulares, amenazando que José Carlos Marroquín sería eliminado físicamente, si continuaba "haciéndole daño a Alvaro Colom". Como consecuencia de ello, el sr. Marroquín se presentó el día 24 de octubre a la sede central de la Procuraduría de los Derechos Humanos, para ampliar la denuncia que ya había presentado días atrás, mencionando incluso los nombres de las personas que él identificó dentro de estructuras partidarias como nexos con el crimen organizado y pidiendo medidas de protección personal para él y su familia.

- 4.) ***El Partido Patriota no se queda atrás:*** un amplio abanico de académicos, políticos y activistas sociales, coinciden en señalar la presencia en el partido de Otto Pérez Molina de ex - miembros de las estructuras de inteligencia del Estado, incluyendo a un antiguo militante de una de las organizaciones revolucionarias de Guatemala, en la década del 70, quien posteriormente fue capturado y utilizado como informante para delatar a una cantidad significativa de sus compañeros de la lucha clandestina de ese entonces, quienes posteriormente fueron ejecutados o desaparecidos extrajudicialmente. Llama poderosamente la atención el asesinato, el 28 de septiembre, del Coronel Giovanni Pacay Paredes, quien fuera estrecho colaborador, subalterno y amigo de Otto Pérez Molina en el tiempo que éste fungió como Jefe del Estado Mayor Presidencial, y quien también ocupó diversos cargos dentro de las estructuras de la inteligencia militar a lo largo de por lo menos cinco gobiernos. El Coronel Giovanni Pacay se había "privatizado"; era dueño de una empresa de servicios privados de seguridad y se le vinculaba al Partido Patriota, sobre todo, al candidato presidencial. Según ha admitido el Ministerio Público, la computadora donde la víctima tenía todas sus bases de datos y una de las principales evidencias en la escena del crimen, ha desaparecido y –hasta el momento– nadie puede dar cuenta de su paradero. Por lo menos igualmente misteriosas son las circunstancias que rodean los asesinatos de Aura Salazar y Valerio Castañón, sucedidos el lunes 8 de octubre. La señora Salazar era una persona muy cercana a Otto Pérez y ocupaba el puesto de secretaria de la bancada del

PP en el Congreso de la República; fue durante dos años la secretaria personal del ahora candidato. El señor Castañón era un experimentado agente de la Secretaría de Asuntos Administrativos y de Seguridad de la Presidencia de la República, y le había prestado seguridad no sólo a Pérez Molina, mientras él fungió como Comisionado Presidencial de Seguridad (al principio del actual gobierno), sino también a otros personajes de renombre mundial, durante sus respectivas visitas a Guatemala.¹⁷ Ninguna de las tres víctimas mencionadas era "simple militante del PP", ni lejana al candidato presidencial; por lo tanto, llama poderosamente la atención el hermetismo demostrado hasta ahora por el partido y, sobre todo, en el caso de Pacay, la forma en la que se trató que el hecho no causara "tanto revuelo"...

5.) ***La participación de los sectores tradicionales del poder económico: tan bien puede vivir el CACIF con la UNE como con el PP.*** Paulatinamente han ido saliendo a la luz los nombres de los principales financistas de la UNE y del PP, obedeciendo, por un lado, a requerimientos del Tribunal Supremo Electoral, por otro, derivado de estudios de medios de comunicación o de centros de investigación. Además, los mismos candidatos presidenciales han comenzado a mencionar los nombres de los posibles ministros en sus eventuales gabinetes de gobierno. Tanto por el lado de la UNE como del Partido Patriota destacan nombres de personajes que han sido directivos, empleados de alto nivel u operadores políticos del Comité Coordinador de Cámaras Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF) o que representan intereses de grandes consorcios. Los mismos candidatos presidenciales se han reunido en reiteradas ocasiones, ya sea con el CACIF en su conjunto o por separado con varias de las cámaras que lo integran, y han ido asumiendo compromisos a cualquier costo con tal de ganarse la simpatía de la cúpula empresarial. Lo grave de estos compromisos es la competencia desatada en cuánto a quién de los dos quedaría mejor o les haría los mayores favores a los sectores económicos tradicionales, en función de descartar reformas estructurales que los perjudiquen, sobre todo en materia tributaria y fiscal ("*no más impuestos*") y agraria ("*no a la reforma agraria integral*"). Aunado a todo ello, resaltan en ambos proyectos las figuras de los candidatos vicepresidenciales, Ricardo Castillo en el caso del PP y Rafael Espada, en el caso de UNE, quienes representan el vínculo directo con los sectores de la burguesía tradicional. En el caso de Alvaro Colom, después de haber sido, en las elecciones de 1999, el candidato de la izquierda, ha logrado convertirse en "suficientemente aceptable" para los sectores tradicionales,

¹⁷ Según datos del diario El Periódico, de los días posteriores a los hechos.

incorporando a su equipo a altos empresarios y profesionales egresados de las universidades más conservadoras del país.

6.) **Las “grandes diferencias programáticas”**: ¿Representa cualquiera de ellos una verdadera alternativa al neoliberalismo? ¿Representa cualquiera de ellos la opción para un genuino cumplimiento de los Acuerdos de Paz? En relación con el punto anterior, y a pesar de los desesperados esfuerzos que realiza el autodenominado “socialdemócrata” Colom por marcar las diferencias entre su proyecto y el de Otto Pérez resaltan posiciones conservadoras o contradictorias, entre otras, alrededor de cuestiones tales como:

- a. A pesar de la autodefinición de Pérez Molina como “*el general de la paz*” o de las menciones de los Acuerdos de Paz en los programas de los dos partidos finalistas, ninguna de las dos expresiones se ha identificado genuinamente con el cumplimiento integral de los Acuerdos de Paz, comprometiéndose con seriedad a tomarlos como ejes rectores de sus políticas públicas. Los Acuerdos de Paz son mencionados como un concepto abstracto, llamando, en la práctica, a implementar medidas que los contradicen o ignoran.
- b. Así, ninguna de las dos expresiones impulsa una reforma tributaria y fiscal que beneficie a las clases más necesitadas y obligue a los sectores hegemónicos y a las clases alta y media asalariada a tributar más, según los principios del Pacto Fiscal, derivado de los Acuerdos de Paz. Ambas opciones se pronuncian a favor de “*hacer más eficiente y limitar el gasto, ahorrando en donde se pueda*”,¹⁸ en vez de propiciar una revisión integral del Impuesto sobre la Renta, de los privilegios, exenciones y exoneraciones que favorecen a las maquilas y otro tipo de industrias.
- c. Ninguno de los dos contendientes ha hecho ni el más leve intento de impulsar una política de desarrollo rural, basada en una reforma agraria integral, que incluya medidas como la *expropiación de las tierras ilegalmente adjudicadas* (a militares, como botines de guerra) *en la Franja Transversal del Norte o el Petén*, de conformidad con el Acuerdo sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria.¹⁹ Otto Pérez ha descartado por completo una reforma agraria.
- d. Ninguna de las dos expresiones asume el compromiso de impulsar las reformas legales correspondientes para que las consultas populares sobre aspectos que afecten directamente los intereses de los pueblos indígenas sean

¹⁸ Ver, entre otros, artículo comparativo de El Periódico, 27 de octubre, pág. 6.

¹⁹ Ver Acuerdo sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria, Capítulo III, Inciso 34, Literal (c).

vinculantes, de conformidad con el Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales y con el Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas.

- e. En ese sentido, ninguna de las dos opciones se propone firmemente detener la venta y privatización de los recursos naturales a partir de concesiones unilaterales a empresas transnacionales que no sólo dañan el equilibrio ecológico, sino además, eluden abusivamente los impuestos que deberían tributar. Según la región geográfica y la audiencia, Colom algunas veces ha declarado estar a favor de la minería a cielo abierto, o en contra, según le sea conveniente.
- f. Es inaudito que el autodenominado "*socialdemócrata*" Colom diga e insista, en declaraciones públicas, que quiere que el Ejército regrese a los destacamentos militares desarticulados en virtud de los Acuerdos de Paz "para impedir el libre movimiento de los cárteles de la droga"²⁰...y que ambas opciones hagan esfuerzos para coquetear con el electorado de Eduardo Suger, de CASA, quien, como *cívil*, fue el candidato en las pasadas elecciones que más insistió en que el Ejército debía retomar el papel que le había sido arrebatado a raíz del "*debilitamiento*" causado por los Acuerdos de Paz²¹.
- g. En relación al pago a los miembros de las antiguas Patrullas de Autodefensa Civil, resulta sobreentendido que el General Otto Pérez se haya comprometido a concluir con el proceso iniciado por el Gobierno de Alfonso Portillo (2000 – 2004) y continuado, no sin problemas, por la actual administración. Lo que no resulta sobreentendido es que Alvaro Colom, supuestamente opuesto hace cuatro años al pago de los "Ex – PAC", ahora incluso se comprometa a través de una serie de spots radiales a apoyar las exigencias de los antiguos paramilitares de cara al actual gobierno y, de ser necesario, hacer efectivo el pago bajo un eventual gobierno de la UNE.
- h. Es oportuno recordar que ambos partidos apoyaron abiertamente el TLC con Estados Unidos y que en el caso de Colom, después de comprometerse ante las organizaciones sociales, diciendo que su bancada en el Congreso votaría en contra de la ratificación de dicho tratado, dio un viraje de 180 grados en el mismo día de la votación en el

²⁰ Presentación del Plan de Seguridad de la UNE, 8 de octubre de 2007; Programa de Televisión Libre Encuentro, 21 de octubre de 2007.

²¹ Candidato Eduardo Suger, en diversos foros y entrevistas de prensa. De todos los candidatos presidenciales, Suger también fue el principal opositor a la ratificación del estatuto de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala CICIG.

Legislativo, en marzo de 2005, votando junto a los partidos de derecha a favor de la ratificación del TLC con EEUU.

- i. En relación a temas como el derecho a la libertad de preferencias sexuales o el aborto, ambos partidos adoptan posiciones conservadoras. Aduciendo que vivimos en un país conservador, la Secretaria Adjunta del PP, dice estar contra el aborto y que "*prefiere no abordar temas complicados*", como la posibilidad de legalizar matrimonios homosexuales, mientras la UNE, esgrimiendo también el mismo argumento, dice que ni la discusión sobre el aborto ni sobre los matrimonios gay son prioritarios para ese partido.
- j. En relación a la pena de muerte, ambos partidos se declaran favorables a la misma, "*porque es una medida disuasiva contenida en la ley*",²² sin reflexionar que la aplicación de la misma contraviene el Pacto Interamericano de Derechos Civiles y Políticos.

7.) ***Y para colmo de males: "No me ayudes compadre, porque es peor" o "No hay peor cuña que la del propio palo"***... Finalmente, aparte de los puntos analizados anteriormente, se producen constantemente hechos o declaraciones de sus miembros prominentes, que dejan muy mal parados a ambos partidos. Para muestra sólo un botón: las declaraciones del candidato vicepresidencial de la UNE, el médico Rafael Espada en la entrevista que le realizara Prensa Libre el pasado 16 de octubre, cuando afirmaba: "*Algunas personas han sido muy enfáticas en decir: "Esto es para tu campaña", porque no quieren a Álvaro o a Sandra, o no confían en ellos o en la UNE. Y me dicen: "Sólo por vos voy a votar por la UNE"*"... Habría que preguntarse qué opinión le merecen a Alvaro Colom estas *bienintencionadas* respuestas... Las penas ajenas tampoco ignoraron al Partido Patriota, el que se vio envuelto en una penosa situación en la tercera semana de octubre, al comprobarse que la diputada Anabella De León, Presidenta de la Comisión de Probidad (!!) y la diputada Conchita Mazariegos, ambas de la bancada de la Mano Dura, intentaron que el Congreso de la República cancelara una cuenta de 14,800

²² Respecto a estos temas es recomendable ver el resumen de El Periódico ya citado anteriormente, del 27 de octubre, pág. 6; o bien la columna de Juan Luis Font, titulada "Prohibido hablar de condones", en la que no sólo se refiere a las contradicciones de la UNE en materia de promoción de la educación sexual y reproductiva, política fiscal, agraria y otros temas, sino además constata: "... Sin embargo, la UNE tiembla ante los conservadores y por eso prefiere ignorar el asunto. (...) carece de la personalidad suficiente para adoptar una posición propia. Tiene un conflicto de identidad. Se quiere plantear como un partido con propuesta socialdemócrata, pero absurdamente rehúye a buena parte de los temas que lo definirían como tal. No a los condones. Ninguna propuesta para lograr que se respete el pago del salario mínimo. Sí a la pena de muerte y a no molestar a los dueños del capital ni a los sindicalistas del Estado."

Quetzales por gastos de alojamiento, durante un fin de semana, en lujosas habitaciones de un conocido hotel de cinco estrellas, en Antigua Guatemala, en donde ellas supuestamente estuvieron trabajando en el dictamen sobre el proyecto de Código de Ética para los diputados, sin la presencia de los demás miembros de la mencionada comisión legislativa. Comentarios a estos y otros hechos similares, sobran.

En síntesis, Guatemala se encuentra hoy ante una situación que parece ser la obligación de tener que escoger entre dos callejones sucios, oscuros y sin salida. El síndrome de Estocolmo, que consiste en que la víctima se enamora de su victimario, parece hacerse presente una vez más.

Para la izquierda, a pesar de las señales adversas, la oportunidad radica en ampliar y fortalecer un espacio amplio de confluencia de las fuerzas progresistas y democráticas, ser audaces en la negociación y en la acción, acompañar y ser parte de las luchas y reivindicaciones sociales y trabajar audazmente a todo nivel, para convertirse en un genuino motor del cambio a favor de las mayorías y una verdadera alternativa de poder en un plazo no muy lejano.

Por eso, hoy más que nunca: ¡Es el tiempo de la izquierda, el cambio está en nuestras manos!

www.albedrio.org - www.albedrio.blogspot.com - Guatemala, noviembre de 2007