

EL SOCIALISTA

Centroamericano

240



Guatemala: Q 4.00
 Honduras: L 12.00
 El Salvador: US\$ 0.60
 Nicaragua: C\$ 10.00
 Costa Rica: ₡ 500.00

Primera Quincena
 Mayo 2017

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana”

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

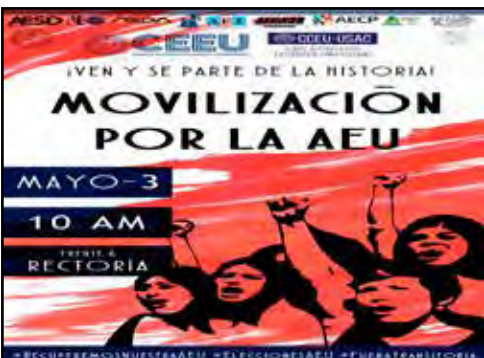


BALANCE DEL 1 DE MAYO EN CENTROAMÉRICA

FECHAS: ORÍGENES ANTI-BÉLICOS Y DESNATURALIZACIÓN DEL DÍA DE LA MADRE



VENEZUELA.- Un “caracazo” en cámara lenta y la maniobra de una Asamblea Constituyente corporativista



GUATEMALA.- Recuperemos la AEU



EL SALVADOR.- Carta Abierta a los Sindicatos: 15 puntos del plan de lucha



HONDURAS.- Crisis de la UNAH: de las generaciones rubustas a las Light

VENEZUELA.- UN "CARACAZO" EN CÁMARA LENTA Y LA MANIOBRA DE UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE CORPORATIVISTA

La crisis económica y social de Venezuela está llegando a su punto culminante. A diario se producen manifestaciones, choques con la policía, muertos y heridos por la represión gubernamental, pero el descontento lejos de amainar se intensifica cada vez más.

Las conquistas materiales obtenidas en la época del boom petrolero, bajo la presidencia de Hugo Chávez, han sido borradas, provocando un enorme descontento social contra el gobierno de Nicolás Maduro. La historia se repite en Venezuela. El 27 y 28 de febrero de 1989 se produjo una insurrección espontánea de las masas, conocida como el "caracazo", la que fue reprimida salvajemente por el Ejército y las fuerzas de seguridad. El gobierno de Carlos Andrés Pérez, acosado por la caída de los precios del petróleo, descargó todo el peso de la crisis en las masas, y estas se rebelaron. De esa enorme conmoción social fue que surgió la figura de Hugo Chávez, como representante de un sector de las fuerzas armadas que se oponía a ese tipo de políticas.

Ahora, 28 años después, estamos asistiendo a un fenómeno similar, otro "caracazo", pero en cámara lenta, aunque la película tiende a ir cada vez más rápido. La caída de los precios del petróleo, el principal ingreso de Venezuela, es la base material de la indignación social contra el gobierno de Nicolás Maduro. Al no tener recursos líquidos, ya no puede atender las mínimas demandas sociales.

Las manifestaciones masivas, los enfrentamientos con la Guardia Bolivariana, han creado un ambiente de guerra civil inminente. Hay dos factores que han impedido que el Caracazo se repita plenamente. Por un lado, el control que todavía ejerce el chavismo, a través de sus estructuras. Un sector importante todavía cree el gobierno de Maduro pasa por un mal momento, temporal, y que un alza de los precios del petróleo devolverá la normalidad. Por el otro lado, los partidos de derecha, agrupados en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), han logrado capitalizar el descontento, ganar las últimas elecciones legislativas, y controlar la mayoría absoluta de la Asamblea Nacional.

Los errores del gobierno de Nicolás Maduro son explotados hábilmente por la derecha. Y es que en el chavismo debemos distinguir dos etapas: la primera, bajo la presidencia de Chávez, que es la época del boom petrolero, y la segunda se inició con la muerte de Chávez y el inicio del gobierno de Maduro, que es la época de la crisis de los precios del petróleo y el derrumbe de todas las conquistas materiales de la revolución bolivariana.

La relación del chavismo con las masas ha cambiado, ahora el chavismo de Maduro no resiste la embestida de la derecha, apoyándose en las masas, sino en el aparato del Ejército y las fuerzas de seguridad. El régimen político ha cambiado, ya no es un régimen que se apoya en la mayoría de las masas, sino que lucha contra ellas.

El gobierno de Maduro es la negación del pensamiento de Chávez, quien siempre recurrió a las elecciones para derrotar a sus enemigos. Maduro, en sentido contrario, ha congelado el referendo revocatorio y ha suspendido las elecciones regionales, mostrando características dictatoriales, en un contexto de profundo descontento popular.

Siempre hemos insistido que la salida a la crisis en Venezuela debe ser democrática, es decir, la mayoría del pueblo debe decidir su futuro, por eso planteamos la necesidad de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente. Pero el gobierno de Maduro ha salido con una nueva pifia, convocando a una supuesta Asamblea Constituyente, pero no a través del sufragio universal, sino a través de los gremios o sectores sociales. Eso no es una Constituyente, sino una maniobra antidemocrática, corporativista, destinada a ganar tiempo.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) reiteramos que, para preservar las pocas conquistas aun en pie de la revolución bolivariana, se debe convocar a una verdadera Asamblea Nacional Constituyente, donde voten libremente todos los venezolanos. La derecha del MUD quiere aprovechar la crisis para llevar agua a su molino. Las estupideces políticas de Maduro le facilitan la tarea. Se debe convocar a una verdadera Asamblea Nacional Constituyente que decida si termina con el gobierno de Maduro, y al mismo tiempo debe nombrar un gobierno provisional, cuya principal tarea debe ser garantizar la alimentación y las condiciones mínimas de vida de los venezolanos. La pelea por defender la revolución apenas comienza. ■

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO

ESCA No. 240
Primera Quincena
de Mayo 2017

Impresión:
9 de Mayo de 2017

DIRECTOR:

Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

**EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO**
es una publicación del
**PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).**

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



CARTA ABIERTA A LOS SINDICATOS DE EL SALVADOR:

¡15 PROPUESTAS PARA FORJAR LA UNIDAD SINDICAL EN LA LUCHA!

El uno de mayo del 2017, en el marco del día internacional de la clase trabajadora, partieron varias movilizaciones desde diferentes puntos de concentración, las cuales tuvieron tres puntos de llegada. Dos bloques de organizaciones mostraron su independencia respecto al gobierno actual del FMLN, dicho bloques se vieron fortalecidos y mostraron su total rechazo al gobierno del FMLN.

La agudización de la crisis capitalista, las medidas impulsadas por el gobierno del FMLN en contra de la clase trabajadora y los sindicatos, así como las medidas antipopulares dictadas por los organismos financieros internacionales y ejecutadas por el gobierno del FMLN ha llevado a que se inicie un proceso rompimiento de organizaciones sindicales y el gobierno.

Actualmente las organizaciones sindicales, campesinas y populares se debaten entre el oportunismo y los ataques del FMLN, quien ha intensificado sus planes intervencionistas en el marco de los próximos eventos electorales. Además del FMLN, la derecha arenera busca sacar ventaja de la lucha y de las acciones realizadas por el gobierno contra los trabajadores. También intereses particulares de oportunistas o intereses electorales de los partidos políticos floreros del régimen amenazan la unidad de todas aquellas organizaciones que han luchado contra el gobierno.

La Coordinara Sindical Salvadoreña (CSS) después de los acuerdos de paz y en este siglo XXI después de mucho trabajo ha logrado ser el ente aglutinador y coordinador de las luchas de los sindicatos del sector público, que han luchado por mejores condiciones de trabajo y salarios, así como contra las medidas dictadas por organizaciones financieras internacionales.

En la actualidad la CSS ha trascendido y se ha convertido en un instrumento de lucha sindical y popular conformado por organizaciones de trabajadores públicos y privados, trabajadores a cuenta propia, indígenas, estudiantes, campesinos, etc. La CSS como instrumento de lucha sindical y popular debe ser fortalecida para ello es necesario se incorporen más organizaciones, el mismo crecimiento de manera intrínseca podrá traer contradicciones las cuales son superables y deben ser abordadas y discutidas en su interior garantizándose la democracia obrera, evitándose toda maniobra por parte

del FMLN o de la derecha arenera que ponga en riesgo el fortalecimiento y la unidad dentro de la CSS.

Como parte del fortalecimiento, la CSS ya ha iniciado sus preparativos para su congreso constitutivo. En dicho proceso debe garantizarse la plena participación democrática y la libertad de crítica de todas las organizaciones que la conforman. Desde el PSOCA, consideramos que en la CSS debe anteponerse la UNIDAD ante cualquier interés, se debe combatir toda táctica



divisionista. Ni a la derecha arenera ni al FMLN le conviene la unidad de los sindicatos, por lo tanto, ellos buscan destruir todo esfuerzo de unidad. Uno de los principales objetivos e intereses fundamentales de la CSS debe ser la defensa de la clase trabajadora por encima de las ideologías o preferencias partidarias, debiendo prevalecer la democracia obrera.

La clase trabajadora y sectores populares en El Salvador y Centroamérica enfrentamos los mismos problemas por ello debemos impulsar un Plan de Lucha Unitario de todos los sectores explotados y oprimidos por el sistema capitalista e imperialista. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) proponemos a los sindicatos de la CSS, y a todo el movimiento sindical, el siguiente Plan de Lucha. La unidad firme e indestructible del movimiento sindical se logrará levantando las reivindicaciones más sentidas de los trabajadores, entre las cuales están las siguientes:

1.-Luchar por aumentos y nivelación salarial: debemos exigir un aumento general de \$ 550 dólares al salario mínimo para los trabajadores de la empresa privada y trabajadores públicos. A nivel de trabajadores públicos existen salarios diferenciados en donde unos ganan menos que otros, aun

realizando el mismo trabajo con el mismo nivel de profesionalización. Debemos exigir una nivelación salarial, por igual trabajo se debe ganar igual salario. Los empleos mas calificados deben ser respetados en su valoración salarial. Cada vez que suban los precios de la canasta básica y de los servicios esenciales los salarios también deben aumentarse.

2.- Empleos dignos para todos: en la actualidad son pocas las oportunidades de empleo digno, lo que obliga en la mayoría de casos a trabajar por cuenta propia, o emigrar del país; y en muchos casos los trabajadores por cuenta propia o el comercio informal es reprimido por el mismo estado quien busca hacer prevalecer el interés del gran empresario. Deben exigirle al gobierno la implementación de un Plan Nacional de Obras Públicas, que construya calles, hospitales, escuelas, carreteras, puentes, viviendas dignas, con el objetivo de crear empleos dignos. Los fondos deben salir de las grandes empresas, a través de impuestos progresivos a las ganancias.

3.- Defensa y ampliación de los Contratos colectivos de trabajo: bajo el pretexto de combatir el déficit fiscal, ahorrar gastos y recursos las responsables de las instituciones de los diferentes órganos de gobierno han iniciado recortes o eliminación de ciertas cláusulas de los contratos colectivos de esta forma muchas conquistas históricas plasmadas en los contratos colectivos han sido arrebatadas. Debemos luchar por que dichas conquistas históricas no se pierdan y por qué se incorporen otras, así mismo se debe exigir que los requisitos para las negociaciones de los contratos colectivos sean factibles para los trabajadores públicos y privados. Debemos rechazar las tácticas gubernamentales mediante las cuales quiere terminar los contratos colectivos creando para ello pequeños sindicatos en las instituciones en la cuales se tiene contrato colectivo, lo anterior es con la finalidad de disminuir el porcentaje de afiliados que la Ley exige para la negociación del contrato colectivo, de esta manera el gobierno o bien quita el contrato colectivo u obliga a los sindicatos a ser le fiel a fin de ceder el contrato colectivo.

4.- Por una propuesta sindical contra la Ley de la Función Pública: la Ley de función pública tal cual esta es una amenaza en contra las organizaciones sindicales y los trabajadores debemos hacer una propuesta de Ley que contrarreste la que ya está.

5.- No a la tercerización, si a la estabilidad laboral: Fueron los gobiernos de la derecha

arenera quienes iniciaron la privatización de los servicios de limpieza, seguridad, alimentación de muchas instituciones del estado, lo anterior se mantiene aún el gobierno del FMLN, mediante esta modalidad el dueño de la empresa sin mayor esfuerzo se queda con la mayor parte de la ganancia mientras a los trabajadores les paga un mísero salario sin mayores prestaciones laborales, ni estabilidad laboral. Todos los trabajadores que laboran en las instituciones de gobierno mediante las subcontrataciones deben ser contratados como trabajadores directos del estado, así mismo quienes estén bajo la modalidad de contratos temporales deben pasar a plaza permanente.

6.- Estatización bajo control obrero de los servicios públicos; no a los socios públicos privados: en los gobiernos de la derecha arenera bajo el modelo económico neoliberal muchos servicios públicos fueron privatizados, actualmente el pago por estos servicios es elevado siendo la clase trabajadora quien tiene que cargar, por lo tanto, se debe exigir renacionalización de los servicios de energía eléctrica, telecomunicaciones, transporte, etc. No debemos permitir que mediante los Asociados públicos privados continúen las privatizaciones de los servicios públicos, ya que el pueblo tiene que cargar el pago de la infraestructura y los inversionistas se quedan con las ganancias. La renacionalización permitirá que las ganancias generadas por el pago de dichos servicios sean invertidas en salud, educación y que se mantengan los subsidios. Los servicios públicos deben estar en manos del Estado, bajo el control de los trabajadores.

7.- Lucha contra la corrupción y la impunidad: Este debe realizarse desde la perspectiva obrera, y nunca por medio de comisiones internacionales controladas por el imperialismo norteamericano. Todos aquellos que han cometido actos en contra de la clase trabajadora deben ser juzgados. Debemos exigir que quienes le han robado el estado devuelvan el dinero robado y que sus empresas pasen al control de los trabajadores.

8.- Que los grandes empresarios paguen más impuesto: actualmente el gobierno del FMLN adolece de fondos económicos para el funcionamiento del estado y el mantenimiento de los programas de asistencia social lo anterior producto del bloqueo realizado por la rancia oligarquía. Son los grandes empresarios ligados a la derecha arenera y los empresarios ligados al FMLN quienes deben pagar el déficit fiscal ya mediante impuesto a su patrimonio y a las ganancias. No debemos permitir nuevos impuestos sobre el escuálido ingreso de los trabajadores.

9.- Que los altos funcionarios del gobierno carguen la austeridad económica: ante la falta de recursos, el gobierno busca ahorrar a costa de los trabajadores, aplicando recortes a los presupuestos de salud y educación, siendo los trabajadores quienes sufrimos las

consecuencias. Terminemos con los privilegios salariales de los altos funcionarios de los ministerios e instituciones del Estado. Los ministros, magistrados y altos funcionarios deben ganar el salario de un obrero calificado, para que sepan de los efectos de la carestía de la vida. Solo así se darán cuentas de las penurias que vivimos los trabajadores. Así mismo debe terminarse con los gastos reservados (partida secreta) del presidente de la república.

10.- Defensa de la seguridad social: la seguridad social está en ruinas, por la política de privatización total o parcial que se ha aplicado en la región, la que ha autorizado el funcionamiento de empresas previsionales privadas. Debemos volver al esquema de seguridad social clásica, donde el Estado y la patronal aporten las mayores contribuciones para las pensiones de los trabajadores. Ni la

todos los profesionales de la salud.

13.- Reforma agraria que acabe con el latifundio y brinde financiamiento barato a los campesinos e indígenas.

Defensa de las tradiciones, idiomas y cultura de los pueblos originarios, sometidos al hambre y miseria por las políticas discriminatorias. Luchemos por la autonomía de las comunidades indígenas y la devolución de tierras ejidales y comunales que fueron arrebatadas por la oligarquía y el Estado salvadoreño.

14.- Independencia y democratización de las organizaciones sindicales, campesinas y populares: Necesitamos una democratización de los sindicatos, para que las bases decidan cómo y cuándo luchar contra la crisis del sistema capitalista, que nos asfixia a diario.

Por una nueva independencia política de los países de Centroamérica, esta vez para librarnos de la explotación del imperialismo norteamericano, y de cualquier otra potencia imperialista. La clase trabajadora centroamericana debe convertirse en la vanguardia de la lucha democrática y por una nueva independencia política.

15.- Luchar por una Asamblea Nacional Constituyente ya! La campaña electoral que se avecina será acorde al deterioro económico y crisis fiscal que podría arrastrar al movimiento sindical tras los oportunistas que aprovechándose de las necesidades del pueblo elaboran plataformas electorales con promesas que nos empuje a tener ilusiones en las urnas, lo que nos haría abandonar la lucha y dispersarnos aún más. Por lo tanto, lo primero es desmarcarse de los partidos políticos del régimen. Debe iniciarse la discusión sobre la postura asumir de cara a los próximos eventos electorales hacer las valoraciones respectivas y si de ser necesario la participación de la clase trabajadora en dicho proceso mediante candidaturas independiente la cual debe nacer de una asamblea electa democráticamente.

En la actual coyuntura, la lucha por las reivindicaciones democráticas exige la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente en El Salvador. También pone a la orden del día la necesidad de convocar a una gran Asamblea Nacional Constituyente Centroamericana que nos permita reunificar la patria centroamericana, reconstruir el Estado Federal, pero ahora bajo un gobierno de los trabajadores.

Centroamérica, 8 de Mayo del 2017.

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)
Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)



propuesta de ARENA ni del FMLN resolverá el problema de las pensiones, dichas propuestas solo buscan garantizar mayores ganancias de las AFP y palear el déficit fiscal. Debemos exigirle al gobierno del FMLN que termine con las privatizaciones de las pensiones y elimine las AFP. Debemos exigir la reestatización de la administración de los Fondos de Pensiones, pero bajo el control de los trabajadores. Así mismo debemos exigir una atención médica hospitalaria oportuna y de calidad para todos los trabajadores y pensionados del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS.)

11.- Educación gratuita y de calidad en todos los niveles: el estado debe asignar los fondos que garanticen el acceso a la educación a todo el pueblo salvadoreño. No es posible que muchos jóvenes busquen ingresar a la Universidad de El Salvador (UES) se les niegue dicho derecho se deben asignar el presupuesto necesario a la UES, no es posible que mientras se le niega a la UES un presupuesto justo y se realicen recortes en el presupuesto a la educación a instituciones privadas de educación se les otorguen fondos.

12.- Salud gratuita y de calidad: los servicios públicos de salud no cuentan con los recursos que garanticen una atención médica hospitalaria oportuna y de calidad, el estado debemos asignar dichos los fondos necesarios para ello. Además también debe mantener los incentivos a los trabajadores, debe emplear a



EN MEMORIA DE BRENDA, ALTO A LA CRIMINALIZACIÓN ESTUDIANTIL

Por Úrsula Coj

El atropellamiento de 13 estudiantes de educación media de la Escuela Nacional de Comercio número 2, el pasado 26 de abril y la posterior muerte de una de ellas, la adolescente Brenda Domínguez, durante una protesta de estudiantes de ese instituto educativo público en una arteria de la Ciudad de Guatemala, ha generado conmoción en algunos sectores de la sociedad.

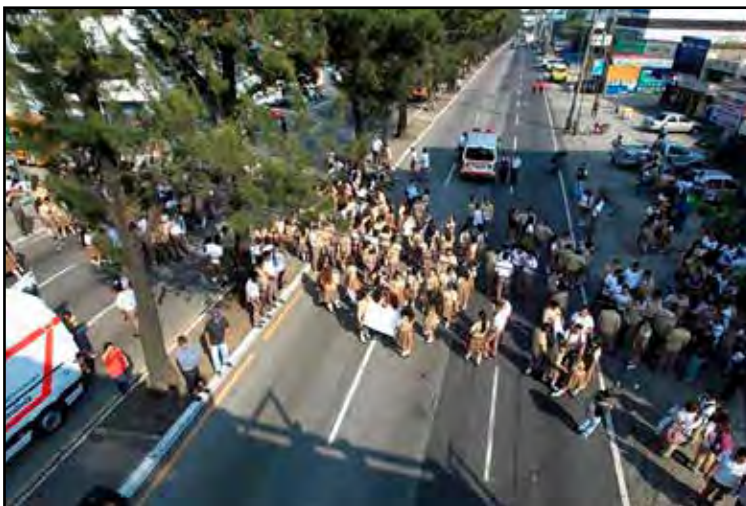
El responsable de ese crimen fue un joven de apellido Meda Maldonado, hijo de un pastor de una secta evangélica, que después de unos días fue capturado. El Ministerio Público lo sindicó de los delitos de asesinato, lesiones gravísimas y maltrato contra las personas menores de edad, sin embargo, el juez Séptimo de Primera Instancia

Penal resolvió ligarlo a proceso por los delitos de homicidio, homicidio en grado de tentativa y lesiones graves, delitos de menor imputabilidad con respecto a los presentados por la fiscalía.

El atropellamiento y posterior asesinato de Brenda -quien quedo con sus dos piernas destrozadas- generó un ambiente de polarización en las redes sociales entre quienes exigen justicia por la niña y quienes paradójicamente defienden a Meda exculpándolo que este actuó en una situación de pavor por temor a ser supuestamente “linchado” por las y los jóvenes. Al grado que amigos y miembros de la iglesia de su padre hicieron una página de Facebook en su defensa, que después de mucha crítica fue eliminada.

Todo esto es reflejo de un ambiente cuasi-fascista de algunos individuos, sobre todo urbanos, que se crisan cuando distintos actores realizan tomas de calles, lo cual en algunos casos es entendible cuando estos se enfrentan al descuento salarial en sus centros laborales, en un país

sin reconocimiento de derechos laborales. Sin embargo, esta psicosis relacionada al estrés al volante en una ciudad congestionada por la falta de planificación urbana, tiene su causa en los distintos amparos promovidos por el CACIF y las cámaras empresariales dados a favor por la Corte Constitucional –como



instancia que defienden estos intereses de clase- cuando los movimientos populares realizan movilizaciones y la Policía Nacional Civil actúa reprimiendo en algunos casos.

Sin embargo, el problema de fondo es la criminalización estudiantil. Los estudiantes de esta escuela ya a inicios del año lograron sacar al director; las autoridades educativas cambiaron al director, pero la asociación estudiantil considera que la problemática no se resuelve, exigiendo que el director interino se despojara de su cargo. La demanda principal gira alrededor de que ni las autoridades del establecimiento ni la dirección departamental, resuelven el problema de falta de materiales didácticos (La Hora 26-04-17).

A eso se suman las torpes y criminales declaraciones del ministro de educación Oscar López que en repetidas veces señala la existencia de manipulación de docentes hacia los alumnos. Recientemente dijo que “de quién pudo haber abierto la puerta,

cuál pudo haber sido la motivación, quién pudo haber generado que los jóvenes salieran a manifestar y cuáles eran los temas que probablemente estaban detrás de la petición principal que se estaba haciendo en el momento de la manifestación” (Prensa Libre 09-05-16).

Estas declaraciones van en la dirección de considerar a los alumnos como incapaces y manipulables por docentes, para poder criminalizarlos. Pero lo cierto es que desde que se derrotó el movimiento normalista durante el gobierno patriota, donde la ministra de educación de ese entonces, Cynthia Del Águila en consonancia con los dictados neoliberales eliminó la carrera de magisterio, para sujetar la rebeldía juvenil impuso un reglamento denominado Normativa de Convivencia Pacífica y Disciplina.

Esta normativa, crea una Comisión de Disciplina de carácter autoritaria, tomando una serie de faltas de parte de los estudiantes que, escudándose en problemas de disciplina, busca criminalizar la protesta estudiantil y, aunque no lo menciona explícitamente, la organización estudiantil. De hecho, la asociación de la Escuela de Comercio No. 2, es una de las pocas que existen.

Llamamos a organizar un frente de apoyo a las luchas estudiantiles de educación media, que promueva la organización estudiantil y denuncie su criminalización, además de que apoye los esfuerzos de organización para recuperar AEU de parte del estudiantado universitario, creando canales entre estos dos campos, siguiendo el ejemplo de los estudiantes sancarlistas que bloquearon las rutas cercana al campus central en solidaridad con las y los estudiantes de la Escuela de Comercio No.2, los días 27 y 28 de abril. ■



MILES DE TRABAJADORES MARCHARON EL 1 DE MAYO

Por Felisa Castro

Interminables cuerdas ocuparon los miles de trabajadores sindicalizados y miembros de organizaciones populares que marcharon este 1 de mayo en la capital de Guatemala. El multitudinario evento fue convocado y organizado por el Movimiento Sindical y Popular Autónomo, integrado por la Confederación General de Trabajadores de Guatemala (CGTG), la Confederación de Unidad Sindical de Guatemala (CUSG), la Unión Sindical de Trabajadores de Guatemala (UNSI TRAGUA Histórica) y el Movimiento de Trabajadores Campesinos (MTC).

Con la CUSG a la cabeza, la gran marcha incluyó sindicatos de choferes del transporte público, trabajadoras y trabajadores de maquila, sindicatos de diversas municipalidades del interior del país, agrupaciones de vendedores de mercados y de la economía informal, sindicatos de industria de alimentos y bebidas, de panificadores, asociaciones de jubilados del Estado, sindicatos de las confederaciones deportivas, organizaciones de jóvenes, de mujeres, de cooperativas, el Sindicato de Trabajadores de la Universidad de San Carlos, representaciones estudiantiles de las facultades de Ciencias Económicas, Derecho, de las Escuelas de Historia y Trabajo Social de la USAC, agrupaciones políticas de izquierda, entre otras muchas organizaciones. A diferencia de otros años, esta vez estuvo presente una pequeña representación del Frente Nacional de Lucha, que en años recientes ha marchado por aparte.

El comunicado conjunto del Movimiento Sindical y Popular Autónomo hizo énfasis en la represión a la libertad sindical y de negociación colectiva, denunciando la ratificación por el Congreso del Convenio 175 de la

Organización Internacional del Trabajo, que permite la contratación a tiempo parcial y la campaña mediática que culpa a los pactos colectivos de trabajadores públicos de la crisis financiera del Estado. Así mismo denunció la contaminación del medio ambiente causado por las empresas mineras, hidroeléctricas, de palma aceitera, caña, y la persecución contra dirigentes comunitarios que defienden el territorio. Mencionó las demandas internacionales planteadas

la población trabajadora, más allá de las marchas tradicionales.

Proponemos al Movimiento Sindical y Popular Autónomo y a las demás organizaciones sindicales y populares un plan de lucha movilizador, que incluya los siguientes puntos:

1. Alza general de salarios de al menos el 60%.

2. Que el gobierno impulse un plan de obras públicas construyendo escuelas, hospitales, carreteras, etc. para crear empleos dignos, y que el plan se financie con impuestos a los empresarios.

3. Defensa de los pactos colectivos en el sector público y privado.

4. Defensa de la seguridad social contra la privatización. No al aumento de la edad de jubilación.

5. Creación de impuestos a las grandes empresas para financiar servicios básicos de salud

y educación de calidad.

6. Control de los trabajadores en las empresas privadas e instituciones estatales, para denunciar la corrupción.

7. Derecho de libre sindicalización en las maquilas y zonas francas.

8. Defensa del territorio de las comunidades indígenas y campesinas contra la depredación y usurpación causadas por empresas mineras, hidroeléctricas y de agroexportación.

9. Por un plan integral de desarrollo agrario para dotar al campesinado de tierras y asistencia técnica.

9. Alianza de las organizaciones sindicales, campesinas, indígenas y populares para impulsar este plan de lucha. ■



por el movimiento sindical guatemalteco contra el Estado de Guatemala, por violar el derecho a la organización sindical, negociación colectiva y la falta de capacidad para hacer cumplir sus propias leyes laborales.

Un tema frecuente fue la denuncia y exigencia de justicia por las 41 jovencitas fallecidas a causa del incendio en el Hogar Seguro Virgen de la Asunción, así como el atropellamiento de estudiantes de nivel medio que protestaban en la Calzada San Juan con el resultado de una compañera fallecida. Otro lugar común fue la denuncia contra la corrupción en el Congreso y en el gobierno y la petición de que esos funcionarios presenten su renuncia.

A pesar de la existencia de una coordinadora de las más grandes centrales sindicales, no parece haber un plan de acción conjunta, que se plantee la lucha por las demandas más sentidas de



REFORMAS CONSTITUCIONALES AVANZAN A PASO LENTO

Por Armado Tezucún

El 26 de abril el pleno del Congreso de la República aprobó con 118 votos a favor el artículo 6 de la propuesta de reformas constitucionales al sistema de justicia. Este artículo modifica el 208 de la Constitución, que se refiere al nombramiento de jueces y magistrados de las cortes de apelaciones y otros tribunales; según este artículo, estos funcionarios duran en sus cargos cinco años, pudiendo ser reelectos los magistrados o nombrados nuevamente los jueces. La elección de magistrados se ha llevado a cabo hasta ahora mediante las llamadas Comisiones de Postulación, integradas por representantes de las universidades que cuentan con facultad de derecho, representantes del Colegio de Abogados, de los magistrados en funciones, etc., que escogen candidatos que presentan al Congreso para su elección definitiva. Este sistema se ha prestado para el tráfico de influencias y corrupción en las instituciones que integran las comisiones, de ahí que se plantee su reforma.

De acuerdo a la reforma aprobada, los cargos serán ahora vitalicios, hasta los 75 años, y los magistrados serán evaluados en su desempeño cada dos años. Tres cuartas partes de los funcionarios provendrán de la carrera judicial, y una cuarta parte de abogados que tengan al menos 6 años de ejercer.

La aprobación del artículo 6 de las reformas se dio entre vociferantes protestas de sectores de extrema derecha, que ocupaban uno de los balcones de la sala de sesiones dirigidos por la ex diputada e hija del ex general condenado por genocidio Efraín Ríos Mont, Zuri Ríos y el director de la Fundación Contra el Terrorismo, Ricardo Méndez.

La Junta Directiva del Congreso trató de continuar con la discusión del artículo 7 de las reformas, que modifica el 209 de la Constitución y crea el

Consejo Administrativo de Justicia. Este Consejo se encargaría de la dirección administrativa y financiera del Organismo Judicial, además de implementar políticas de modernización al sistema de justicia y separaría a la Corte Suprema de Justicia de las funciones administrativas. El artículo también determina la integración de los miembros de la Dirección de la Carrera Judicial y su competencia. Pero en ese momento se rompió el quórum cuando numerosos diputados abandonaron el



pleno, supuestamente debido a la falta de consensos sobre los cambios a efectuar al mencionado artículo constitucional.

Este es el tercer artículo de la propuesta de reformas que es aprobado, en nueve sesiones plenarios convocadas para discutir el tema. Los otros dos, el 4 y 5 se refieren a Principios del Sistema de Administración de Justicia y Requisitos para ser Magistrado o Juez. Los artículos 1 y 2, que tocan el tema de la garantía de antejuicio y prerrogativas de los diputados no tuvieron votos suficientes, y el 3, que se refiere a la jurisdicción indígena, fue pospuesto para discutirse de último, debido a la obstinada oposición de la derecha política y el empresariado.

La aprobación del artículo 7 de las reformas, que crea el Consejo Administrativo de Justicia, es vital para la

propuesta de cambios al sistema de justicia impulsado por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, el Ministerio Público, la Procuraduría de los Derechos Humanos y otras instancias, pues supuestamente otorgaría independencia y transparencia a las instancias de justicia con respecto a las influencias de grupos de poder, mafias corruptas, crimen organizado, etc.; además garantizaría la elección de magistrados y jueces en base a criterios técnicos, méritos y evaluación de desempeños. Elimina, al menos en teoría, el nombramiento, por medio de negociaciones en el Congreso y en las instancias que conforman las Comisiones de Postulación, de jueces y magistrados favorables a los intereses de los diversos grupos de poder; de ahí la oposición de empresarios, partidos de derecha y exmilitares.

El miércoles 3 de mayo se reunió de nuevo el plenario del Congreso para discutir el artículo 7, pero el intento fracasó, ante la ausencia más de 80 diputados, y la falta de consensos, a pesar de una reunión el día anterior con la CICIG, el MP y la PDH para aclarar dudas.

La realidad es que la corrupción es inherente al funcionamiento del Estado burgués y el capitalismo. Las reformas impulsadas por Estados Unidos para hacer funcionar el Estado de Derecho y la Institucionalidad burguesa no son la panacea, sobre todo mientras sea el capital nacional y extranjero quien rijan los destinos del país. Por eso proponemos como alternativa que los jueces y magistrados sean electos por voto popular y ampliamente democrático, y puedan ser revocados de sus cargos en cualquier momento. ■

LA CRISIS DE LA UNAH: DE GENERACIONES ROBUSTAS A LAS LIGHT

Por Mateo Raudales

I

La universidad latinoamericana ha sido, desde el siglo XVI, un campo de la acción social. Ha definido sus contenidos en una correlación de intereses y principios que la mantuvieron hasta la Reforma de Córdoba en 1918, y todos sus brotes transnacionales, al margen de las contradicciones sociales y políticas de su tiempo y época.

La muy mencionada “autonomía universitaria” no ha sido tampoco garantía de un quehacer fundado en la inclusión e igualdad de acceso a los recursos y medios del conocimiento; más bien, la crisis por la democratización de universidad es una exposición transcultural de la ruptura de una generación en formación (la pequeña burguesía de principios del siglo XX), con otra que, para la década de 1990, se insertaba en las dinámicas neoliberales, poniendo entredicho lo anterior instituido sobre la universidad.

Para Centroamérica esto será más complejo. Entre 1870 y 1930 sucedió un proceso discontinuo de reformas liberales, discontinuo en cuanto que no tuvo una linealidad en cada país, no se delimitó en las mismas condiciones, ni se representó con los mismos actores. Honduras y Nicaragua no pudieron consolidar nunca las reformas; la intervención norteamericana cercó la consolidación de un mercado y una élite local, y fortaleció el clientelismo y las prebendas entre los grupos burocráticos de los gobiernos.

Guatemala y El Salvador construyeron Estados centrales sobre un fuerte ejército profesionalizado como base política; el Estado central priorizó la formación de las élites y amplió la concesión de tierras para las economías agroexportadoras de enclave, pero también construye una legitimidad fáctica del poder liberal en el Estado. Costa Rica, por su parte,

sin pronunciadas contradicciones entre las élites locales, la caficultura creó un mercado amplio sin una polarización entre el campo, la ciudad y sus agentes; y, por lo tanto, con un Estado central sin un aparato militar represivo.

A mediados del siglo XX, los regímenes centroamericanos otorgaban a las universidades estatales la “conquista” –bajo modos marcadamente distintos– de la “autonomía”; 1944 Guatemala, 1949 Costa Rica, 1957 Honduras, 1958 Nicaragua. En este período las élites económicas intentaron consolidar una institucionalidad que garantizará una racionalidad de la acción pública, el Estado-nacional sería garante de condiciones plenas para la inversión extranjera y la consolidación de un mercado local vinculado a las dinámicas internacionales: era necesario profesionalizar y secularizar la educación y la formación de mano de obra, las universidades entonces serían su medio.

De este proceso hay mucha discusión y perspectivas para abordarlas. En su contexto histórico, la “ruptura generacional” expuesta, evidenciada por la crisis de legitimidad no es más que el reflejo de una más grande: la crisis de hegemonía. Aquí la universidad pública se sitúa erráticamente ante la proliferación de universidades privadas y de nuevas modalidades de educación superior que, ante una generación renovada, no puede sino renegar de sus objetivos y quehacer; el Estado, y las élites que determinan sus relaciones de poder, ya no necesitan a la Universidad y ésta, contrayendo sus espacios y recursos, va reduciendo el acceso y la permanencia a través de una normalización más excluyente y selectiva, asimilando estándares y procedimientos de acreditación que ponen en contradicción su campo, su sentido y misión ante la sociedad, llevando así a otra crisis: la crisis institucional.

II

Este es el campo actual de la UNAH. Desde el 2010 una generación, alimentada por el Golpe de Estado fueron habilitando una propuesta crítica hacia una democratización de la universidad. Estudiantes, docentes y trabajadores, identificados como “personajes” periféricos a un Proceso de Reforma que, desde el 2004, asumían las autoridades verticalmente. Esa generación tuvo una experiencia disímil hasta 2015. Dieron forma a las primeras propuestas de organización, consolidaron una vida orgánica estudiantil, ampliaron la base de las asociaciones de carrera, fundaron núcleos de agitadores, organizadores y dirigentes como los Movimientos Independientes, además de visibilizar la condición corrupta y autoritaria del poder dentro de la UNAH. Toda esta generación se nutre de las experiencias barriales, células de organización popular surgidas desde la resistencia civil durante el Golpe de Estado; organizaciones de secundaria, escuelas de formación de izquierda, etc. Esta generación vivió una coyuntura crítica, se posicionó radicalmente en contra del Estado y sus aparatos represivos (ejército, policía, fiscalía) e ideológicos (universidad).

La acumulación de estas experiencias desembocó en dos momentos cruciales para comprender el estado actual del movimiento estudiantil. La toma del 2015 con la plataforma de la Mesa Amplia de Estudiantes Indignados (MAEI), y la toma de 2016 con la plataforma del Movimiento Estudiantil Universitario (MEU). La primera, no afiliada a la política de la Plataforma Indignada o de algún partido político en particular (PAC, LIBRE), toma el concepto de “indignación” para representarse ante un imaginario emergente de crítica a la acción burocrática corrupta, pero no radicalizado.

La coyuntura “antorchera” posiciona a un amplio sector de la clase media hondureña en un campo de acción



comunicativo, donde la distribución de opinión por redes sociales – principalmente– fraccionó la visión de la ciudadanía ante la administración del erario público. Del mismo modo en que se dio “apertura democrática” en Honduras, particularmente, a partir de finales de la década de 1970 por intereses coactivos del imperialismo “gringo”, previniendo la insurgencia popular; la embajada norteamericana lideraba para el 2015 una estrategia y propuesta transversal para Guatemala y Honduras denominada: CICIG o CICIH, respectivamente.

En este escenario surge otra generación. Una vinculada a la “opinión-verdad” de los medios de comunicación. La política se tras-torna en las redes sociales, imprimiendo una imagen más light, legalista y mediática al conflicto y la lucha por el poder y sus medios. Esta generación, herencia funesta de pactos,

rencillas, cabildeos, medios coercitivos y resoluciones conciliatorias, forma muy rápidamente una imagen muy distante de soluciones a la crisis universitaria expuesta por una generación dispersa, desgastada y criminalizada.

En el MEU se afrontan radicalmente estas dos generaciones. Su dirección inicial organiza las estructuras y discursos con una sobrellevada experiencia que permitió una distribución de tareas bien lograda en cada espacio y grupo social: el MAU logró agitar las bases, Ciencias Sociales politizar y formar estrategias, Derecho generar propuestas legales e Ingeniería disponiendo su extensa base molesta y afectada por la coyuntura específica de las Normas Académicas. La experiencia de la “generación del golpe” se plasmó en una maduración de discursos, mecanismos y prácticas de luchas. Sin embargo, la institucionalidad fue profundizando la criminalización dando apertura a una

“urgente” reconsideración de objetivos: pasando de derogación de normas académicas a un diálogo que permitiera la libertad de los y las compañeras, con ciertos subterfugios como la participación estudiantil.

Este momento fue asumido por la generación “indignada” o “antorchera”, desplazando de la plataforma a su antecesora generación en la dirección del movimiento estudiantil. No pendiente de la ausencia de formación y sobre las mismas estructuras de organización durante una



huelga, el MEU no pudo dar respuesta a una ola de reacción conservadora que tomó por asalto a las asociaciones de carrera: desde biología, nutrición, microbiología, filosofía, psicología, economía, hasta historia. La autonomía de los MI (Movimientos Independientes) y de las restantes asociaciones igualmente se fue diluyendo. Sin ser una asamblea, las reuniones de Comisión Política decidían deliberadamente asuntos colectivos relacionados a la vida estudiantil; enterrando progresivamente el perfil que, tan alusivos a la “opinión-verdad”, fueron perdiendo sin comprender las reglas estratégicas de poder mediático y sus redes.

Esta reacción conservadora toma formas variadas. Su principal generalidad es la desmoralización de la comunidad estudiantil. El estudiante no pudo materializar en logros concretos los acuerdos del 28 de julio de 2016, asumiendo

una actitud apática a la convocatoria del MEU. De la misma forma, el MEU fue incapaz de convertir un recurso político de la organización, en una necesidad de las bases o bien de las masas. Por ejemplo, el consenso de Reglamento Electoral Estudiantil no tuvo un respaldo legítimo de las asociaciones de carrera, primero, porque la discusión fue lograda en una célula no representativa de la huelga para consensuar posiciones entre Centros Regionales, que se tornó en un espacio político de decisión; segundo, porque

los momentos del consenso no fueron delatados como un proceso de construcción, sino de revisión y debate a propuestas aún más reducidas; tercero y último, la comunidad estudiantil no sólo desconociendo este proceso, era indiferente a su objetivo o beneficio.

Reconocer estas condiciones es crucial para ampliar las discusiones sobre estrategias y escenarios de

las asociaciones de carrera ante un arrebato conservador de sus dirigencias. La reticencia de las autoridades universitarias por dar participación a la representación de las asociaciones de carrera, ha cambiado. La oportunidad de consolidar un precedente institucional de la universidad es urgente, en especial después de dos crisis estudiantiles que cuestionaron la “governabilidad institucional” de la UNAH; y que ahora, con un grupo de dirección ávido de conciliaciones, acuerdos y prerrogativas (MEU), puede negociar la “representación legítima” tan necesaria para dar buen visto a un Proceso de Reforma Universitaria que ha hundido sus procesos en una política de selección y exclusión. ■



MOVILIZACIONES OBRERAS EN EL CONO SUR

Por Leonardo Ixim

En los recientemente meses ha habido en todo el Cono Sur importantes movilizaciones populares en Brasil, Argentina, Chile y en menor medida Paraguay y Uruguay.

Consideramos importante dar a conocer nuestro punto de vista sobre estas movilizaciones, pues pese a su lejanía de Centroamérica, son importantes para nuestra región y por ende las luchas populares y obreras que allí se producen repercuten en la movilización popular en toda Latinoamérica. Argentina y Brasil son potencias regionales en el plano económico, siendo las naciones más industrializadas junto a México, aunque el intercambio en todos los ámbitos con Centroamérica, sea limitado.

Estos países del sur fueron gobernados por partidos identificados como “progresistas” durante los años transcurridos del siglo actual, con Néstor y Cristina Kirchner del Frente Por la Victoria (FPV) -una rama hacia la izquierda del histórico Partido Justicialista (peronista)- y Lula Da Silva y Dilma Russel del Partido de los Trabajadores (PT).

En el primer país, el ascenso del kichnerismo se registró tras la crisis orgánica estatal y las sublevaciones populares del 19 y 20 de diciembre de 2001. Esta corriente proveniente del peronismo -histórico partido de contención de la lucha de clases- reorganizó el descalabrado régimen político después de la tormenta neoliberal de Menen y relegitimó el Estado capitalista, otorgando conquistas sociales importantes; teniendo como adláteres a la izquierda reformista, los caudillos locales peronistas y las burocracias de las centrales sindicales, que en este país gozan de fuerte membresía, es decir, la Central General de Trabajadores (fraccionada en tres corrientes) y la Central de Trabajadores Argentinos (partida en dos

corrientes).

En Brasil, el PT llega al gobierno a partir de un proceso acumulativo, ante el desprestigio de los partidos de derecha, en 2003, con Lula que gobernó dos periodos consecutivos y posteriormente los gobiernos de Russel. Este partido fue formado por elementos de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) y el Movimiento de los Sin Tierra (MST), en los últimos años de la dictadura, siendo la movilización contra ésta, al igual que Argentina, angular para su caída. El PT



sin embargo, fue moderando su discurso y su programa originalmente crítico al capitalismo, aliándose con partidos de derecha.

La era Macri

En 2014, Mauricio Macri lograba el triunfo electoral tras competir en segunda vuelta contra el candidato del kichnerismo, Daniel Scioli, ex gobernador de la provincia de Buenos Aires. Macri asumía el gobierno federal en una alianza entre su partido, el ultra liberal Partido por la Reforma (PRO), la histórica Unión Cívica Radical (UCR) de perfil socialdemócrata, pero lejos ya de ese pasado ideológico.

Macri asume el gobierno con importante apoyo obrero, tras el descalabro del denominado modelo K, que buscaba crear un mercado interno y una burguesía nacionalista -utopía recurrente del peronismo- en un momento en que la inflación aquejaba los

salarios, la falta de liquidez de la economía por el encarecimiento del dólar ante la baja de los precios de los commodities, el aumento del desempleo, que en el primer gobierno de Néstor Kirchner se redujo considerablemente, y la persistencia del trabajo flexibilizado y en negro.

A la burguesía le convenía recargar la crisis en los trabajadores y Macri, que anunciaba la llegada de inversiones, inició una serie de despidos en la administración pública, a lo cual se sumaban las del sector privado durante Cristina de Kirchner y que gobernadores de distinto signo -entre ellos del mismo FPV- también han realizado. Si bien el tema inflacionario ha sido medianamente controlado, el desempleo y la carestía de la vida afecta a la clase trabajadora; a esto se suma la eliminación de medidas progresivas puestas por el kichnerismo, como la eliminación de impuestos a la exportación de productos agropecuarios, liberalización de precios y la entrega de recursos naturales, que venían ya durante el gobierno anterior.

Tras la crisis de 2001, un fenómeno interesante adquirió fuerza dentro de los centros de trabajo, organizándose sindicatos que rompieron con las burocracias más próximas y de las centrales en algunos casos, o creando corrientes combativas en todos los niveles, muchas vinculadas a partidos de izquierda que se definen trotskistas. Primero como producto de la efervescencia por mejoras laborales y posteriormente producto de la crisis económica persistente. El kichnerismo controló parcialmente desde los grandes sindicatos este fenómeno, sin embargo, ya en el segundo gobierno de Cristina, en la misma burocracia de las dos centrales aparecieron signos de separación, en función de sus intereses como casta por un lado y de fortalecimiento del sindicalismo combativo, por otro.

En este marco y como forma de contrarrestar la proscriptiva ley electoral



que impone filtros para poder participar, se conforma entre tres partidos trotskistas, el Frente de Izquierda de los Trabajadores; recientemente otros dos partidos han conformado el Frente al Socialismo. Estas son alianzas electorales marcadas por muchas diferencias estratégicas y tácticas, pero siendo un avance su existencia, por ser polos marxistas aunque sea en el plano electoral.

Durante el macrismo, la oposición del kirchnerismo, peronista y de otros partidos, han acompañado muchas medidas anti-populares. De esa forma, muchos sindicatos y corrientes combativas han exigido a las centrales sindicales que realicen acciones contundentes como paros para detener la ola de despidos y el encarecimiento de la vida. Estas por su parte, paralizaron el país el 6 de abril, pero después de mucha presión, bajo mucha crítica por lo limitado de la acción y como forma de rebajar la presión social hacia el gobierno.

Temer, el gobierno débil y ajustador

Durante el segundo gobierno de Russel, ésta había afrontado una serie de movilizaciones en 2013 contra el encarecimiento de los servicios públicos, su mal estado y los excesos en recursos para las obras de los eventos deportivos que se dieron en ese país. Cuestión que fue acompañado de una constante represión a las comunidades pobres, habitadas en su mayoría por afrodescendientes.

La crisis de los commodities afectó este país de igual forma que a Argentina, aunque por tener una base industrial y la existencia de inversión extranjera asentada en esta rama económica mayor, el problema de liquidez fue menor. Pero obligó al gobierno federal a reducir una serie de programas sociales del cual el PT fue estrella y a respaldar a las burocracias sindicales que acordaron despidos y reducción de beneficios laborales.

Dilma se reeligió en 2014, con una ventaja mínima pero clara contra el principal candidato de la derecha, Aécio

Neves del Partido de la Socialdemocracia Brasileña (PSDB). Para atenuar los recortes sociales que su gobierno venía haciendo en consonancia con los dictados del FMI, hizo malabarismos para mover recursos de empresas estatales a los presupuestos del gobierno. Esta situación, más la investigación por sobornos de empresas constructoras a todos los partidos denominada "Lava Jato" pusieron en jaque al PT -pues el sistema de justicia se centró en contra de este partido aunque todos se beneficiaran. Así en un golpe parlamentario dirigido por el en ese entonces vice presidente Michel Temer y su partido el PMDB, aliado hasta ese momento del PT, la destituyen del gobierno.

Esta operación judicial y mediática



-por el papel acusador de los medios de comunicación- es un arma que distintos núcleos de la burguesía usan contra la posible candidatura de Lula, que sigue siendo el político con más popularidad, pese al descalabro reciente en las elecciones municipales del PT y contra el mismo Temer, que fue parte de estos esquemas corruptos. Al cual el PSDB también ha tenido réditos.

Temer tiene una muy baja popularidad, manteniéndose (no se agiliza las investigaciones en contra suya) pues tiene la misión de aplicar una serie de reformas anti-obreras, que ampliarán las jubilaciones de los y las trabajadores, eliminarán la obligación de

firmar contratos colectivos, promoverán la tercerización del trabajo y continuará la privatización de la empresa petrolera estatal Petrobras iniciada por Russel. Depende de que logre esto si se mantiene hasta las elecciones presidenciales en 2018.

Sin embargo, la rabia popular y sobre todo obrera, contra estas medidas se hicieron sentir, e igual que en Argentina se presionó a las centrales sindicales como la CUT, CTB, Fuerza Sindical y otras, que en el caso de la primera le apuesta a reconstruir la base social a favor del PT, a realizar un paro el pasado 28 de abril. Pese a que los medios y el gobierno trataron de minimizarlo, se paró buena parte de este gigante, principalmente el transporte, los servicios públicos, muchas industrias,

pequeños negocios, etc., catalogando este paro como uno de los mayores en la historia de Brasil.

En otros países se han dado sendas movilizaciones: En Chile durante varios meses contra una reforma educativa neoliberal promovida por un gobierno con apoyo de partidos de izquierda y contra el sistema privado de pensiones. En Uruguay, dirigido también por el izquierdista Frente

Amplio, de parte de trabajadores estatales contra recortes salariales. En Paraguay, gobernado por el derechista Partido Colorado donde el presidente Horacio Cartes busca reelegirse apoyado por el izquierdista Fernando Lugo, destituido por otro golpe parlamentario promovido por los colorados; aquí recientemente, tras movilizaciones en frente del Congreso, las masas entraron al recinto de ese poder y lo quemaron, y tras el asesinato de un joven por parte de la policía, lograron que el proyecto de reelección se retire temporalmente. ■

ORÍGENES ANTI-BÉLICOS Y DESNATURALIZACIÓN DEL DÍA DE LA MADRE

Por Gioconda Martínez

El Día de la Madre comenzó como un llamado a la acción para mejorar la vida de las familias a través de la salud y la paz. Ann Jarvis, norteamericana de origen apalache, fundó el Día de la Madre el 9 de mayo de 1858 en Estados Unidos, para promover el saneamiento en respuesta a la alta mortalidad infantil. Después de la Guerra Civil Norteamericana (1861-1865), la abolicionista Julia Ward Howe hizo un llamado del Día de la Madre a las mujeres para protestar contra la carnicería de la guerra.

La labor de Julia Ward Howe

Julia Ward Howe fue una feminista y abolicionista de por vida y, por lo tanto, probablemente, una partidaria reacia de la racionalidad antiesclavista del Ejército de la Unión por ir a la guerra contra el Confederado pro esclavista del Sur.

Hija de una familia de clase alta compasiva y bien educada, Howe fue también una poeta que, en los primeros días de la Guerra Civil, escribió "El himno de la batalla de la República" usando muchas frases bíblicas.

Aunque más tarde se convirtió en una pacifista y un activista famosa contra la guerra, sus fervientes actitudes antiesclavistas la inspiraron a escribir esa canción todavía famosa; Y lo hizo en una sola sesión, en la oscuridad anterior al amanecer del 18 de noviembre de 1861.

Originalmente, Howe había pensado en su canción como un himno abolicionista. Sin embargo, debido a algunas letras de sonido militante y la melodía eminentemente de marcha militar, la canción pronto fue adoptada por el ejército de la unión como su canción de guerra más inspiradora.

Los horrores de la guerra civil norteamericana

En aquel momento, la Guerra Civil tampoco había degenerado en la masiva

masacre de masas que los avances en armamento estaban destinados a hacer obsoleta la caballería, la bayoneta y la espada.

Debido al relativamente poco censurado campo de batalla del periodismo de la época, las sombrías imágenes de soldados muertos, fue posible por la invención de la cámara, no tardó mucho tiempo para que los activistas pacifistas y orientados a la justicia reconocieran que la guerra era la Equivalente del infierno en la tierra.

Cuando terminó la Guerra Civil en 1865, unos 600.000 soldados estadounidenses habían muerto, sin contar exactamente el número probablemente mayor de soldados heridos, discapacitados o desaparecidos en acción.

Las mujeres vieron que sus hijos y esposos regresaban a casa rotos en cuerpo y espíritu, definitivamente no como héroes, como había sido la esperanza de antes de la guerra, y las mentes de Howe y otras mujeres fueron cambiadas por la mentira de que la guerra es gloriosa.

Las familias de los veteranos de la Guerra Civil que regresaban, tanto del Norte como del Sur, también descubrieron que muchos de los soldados que no tenían cicatrices visibles estaban emocionalmente discapacitados, un problema que empeoró después de estar en casa y fuera de "peligro".

El efecto curativo del tiempo no funcionó como se suponía con estos veteranos psicológicamente heridos. Los llamados "desenfrenados" a menudo sufrían melancolía, pesadillas, no podían funcionar en la sociedad y se volvían suicidas, homicidas y / o antisociales.

Muchos de los ladrones más famosos de trenes y bancos, asesinos en serie de finales de 1800, comenzaron como soldados de la guerra civil. Debido a la incapacidad normal de la sociedad de lidiar con un número masivo de veteranos traumatizados por la guerra, los primeros "hogares de veteranos" fueron construidos para el cuidado a largo

plazo de decenas de miles de ex soldados exiliados que de otra manera podrían haber muerto sin hogar, hambrientos e indefensos.

En 1870, Julia Ward Howe se había visto profundamente afectada tanto por las continuas agonías de los veteranos de la Guerra Civil como por la carnicería ocurrida en el extranjero en la Guerra Franco-Prusiana. Aunque muy breve, esa guerra resultó en casi 100.000 muertos en acción más otros 100.000 heridos o enfermos letales.

El primer intento para celebrar el Día de la Madre

Así, como humanista que se preocupaba por las personas que sufrían - así como una feminista y una sufragista que defendía la justicia social - Howe escribió su "Proclamación del Día de la Madre" en 1870 como un llamamiento a las madres para ahorrar a sus hijos ya los hijos de otros de la Depredaciones de la guerra.

La proclamación del Día de la Madre fue en parte un lamento por las muertes inútiles y en parte una llamada a la acción para detener las guerras futuras. La llamada estaba dirigida, no a los hombres, muchos de los cuales se sintieron orgullosos de su "servicio", sino a las mujeres, que a menudo han demostrado ser más reflexivas y humanas sobre las cuestiones del sufrimiento humano.

Luego, el 2 de junio de 1872, en la ciudad de Nueva York, Julia Ward Howe celebró el primer "Día de la Madre" como una observación contra la guerra, una práctica Howe continuó en Boston para la próxima década antes de morir.

El Día de la Madre moderno, con su mensaje apolítico, surgió a principios del siglo XX, borrando la intención original de Howe en la conciencia colectiva. La visión de Howe sobre el llamado a la acción de la madre de la guerra fue diluida en una expresión anual de sentimentalismo.

Como la mayoría de los otros días festivos (incluyendo los religiosos), el



Día de la Madre en el mundo se ha transformado en otra expectativa de compra de regalos y donaciones, en un negocio capitalista.

Lo que originalmente era un llamado para movilizar a las madres indignadas para que sus hijos y maridos no saliesen a media altura para matar y morir por algún especulador de la guerra corporativa u otra, se convirtió en otra oportunidad para comercializar bienes de consumo no esenciales.

En la Declaración del Día de la Madre, redactada por Howe, se sentía fuertemente que las esposas y las madres nunca debían ponerse en posición de reconfortar o aplaudir a sus maridos o soldados cuando regresaban de la guerra "apesadumbrados de carnicería". En su opinión, la prevención de "reeking" era mucho más simple que el intento de revertir las consecuencias de la "carnicería" de la guerra.

Howe también sentía que las madres nunca debían permitir que las instituciones de fabricación de guerra hicieran asesinos de sus hijos que habían criado para ser personas éticas y humanas con amor a la humanidad.

Uno debe preguntarse, también, lo que Howe quiso decir cuando se refirió a "agencias irrelevantes". Sólo se puede suponer que las mismas agencias militares, gubernamentales, corporativas y burocráticas estadounidenses que han estado estropeando cosas en Irak, Afganistán, Nueva Orleans, el Golfo de México y en todo el mundo también estaban operando en la última mitad del siglo XIX.

Wall Street y el complejo militar/industrial/congresional/mediático - las entidades que dominan la formulación de políticas de Estados Unidos hoy en día - probablemente también estarían en funcionamiento, aunque seguramente con salarios, bonos, contratos y excesos de costos exorbitantes.

Dados los horrores de la guerra, tal vez sea finalmente el momento para que la gente de buena voluntad recuerde la

visión de paz de Julia Ward Howe en el Día de la Madre de 2010.

La Declaración del Día de la Madre en 1870

Esta fue la proclama redactada por Julia Ward Howe en el año 1870:

"¡Levántate, mujeres de este día, levántate, todas las mujeres que tienen corazón, si tu bautismo es el agua o las



lágrimas!

"Diga con firmeza: 'No vamos a tener grandes preguntas decididas por agencias irrelevantes.

Nuestros maridos no vendrán a nosotros, reeking con la carnicería, para las caricias y los aplausos.

No se nos quitarán nuestros hijos para que desaprendan todo lo que les hemos enseñado de caridad, misericordia y paciencia.

Las mujeres de un país serán demasiado tiernas de las de otro para permitir que nuestros hijos sean entrenados para herir a los suyos.

"Del pecho de la tierra devastada, una voz sube con la nuestra, y dice: 'Desarmad, desarmad!'

La espada del asesinato no es el

equilibrio de la justicia. La sangre no elimina el deshonor, ni la violencia indica la posesión.

Como los hombres a menudo han abandonado el arado y el yunque en las convocatorias de la guerra, dejen que las mujeres dejen ahora todo lo que pueda quedar de su hogar para un gran y serio día de consejo.

Que se conozcan primero, como mujeres, para llorar y conmemorar a los muertos. Que tomen solemnemente consejo unos a otros en cuanto a los medios por los cuales la gran familia humana puede vivir en paz, cada uno teniendo después de su propio tiempo la impresión sagrada, no de César sino de Dios.

"En nombre de la feminidad y de la humanidad, pido encarecidamente que se pueda nombrar y celebrar un congreso general de mujeres sin límite de nacionalidad en el lugar que se considere más conveniente y en el primer momento compatible con sus objetivos, Las diferentes nacionalidades, la solución amistosa de las cuestiones internacionales, los grandes y generales intereses de la paz "

Desnaturalización del Día de la Madre

El primer Día de la Madre de este tipo se celebró en Virginia Occidental en 1907 en la iglesia donde la anciana Anna Jarvis había enseñado en la Escuela Dominical. Y de allí la costumbre se extendió a otros Estados de Estados Unidos. Finalmente, la fue declarada oficialmente un día festivo en 1914 cuando el presidente Woodrow Wilson, declaró el primer Día Nacional de la Madre, el segundo domingo del mes de mayo. Esta proclamación oficial se produjo cuando estaba a punto de estallar la primera guerra mundial.

Tenemos, pues, un ejemplo clásico de una lucha democrática, justa, que comienza contra el sistema pero que al final es asumida por el Estado capitalista, que termina finalmente desnaturalizando su origen y convirtiendo el Día de la Madre en un fabuloso negocio, en la negación de sus orígenes. ■

INSÍPIDO 1 DE MAYO EN TEGUCIGALPA

Por Sebastián Ernesto González

Un año más sin pena ni gloria en la movilización del día del trabajador, los Sindicatos afiliados a la Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), la Central General de Trabajadores (CGT), la Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH), y el Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) desaprovecharon la oportunidad para presentar un plan estratégico de lucha en contra del nefasto régimen neo liberal de Juan Orlando Hernández. Decir que fueron pocos o muchos trabajadores a la gran movilización de la capital es innecesario ante la falta de propuestas para recuperar lo que JOH y sus secuaces liberales han violentado una y otra vez, como ser los derechos laborales que tanta sangre costó desde la huelga de 1954.

Ante la poca elaboración de consignas y mantas condenatorias, sobresalió El 1 de mayo recién pasado más por el cruce de piedras y bombas lacrimógenas entre jóvenes que integraban la movilización en Tegucigalpa, con militares que resguardaban la casa del Partido Nacional o bien, la presencia del Ex Presidente Manuel Zelaya en bicicleta sin escolta alguna. Los líderes de la oposición política tampoco aprovecharon para llamar a la lucha en contra de JOH y al parecer, tanto la presencia de Manuel Zelaya como de Salvador Nasralla al final de la movilización, era en propaganda política. Personajes que lideran a los partidos LIBRE y PAC pero que se niegan a movilizar a la población para detener a JOH. Este 1 de mayo no fue la excepción.

Los trabajadores que asistieron, lo hicieron motivados por la celebración que hizo cada sindicato al culminar la misma y no por algún trabajo estratégico previo hecho por las dirigencias (si es que lo hicieron), para hacer un llamado de condena y repudio a JOH y sus cómplices. Este 1 de mayo no se compara con el

ímpetu y la ardua labor de los participantes en las movilizaciones del día del trabajador posteriores al golpe de estado de 2009.

Las Centrales Obreras sacaron un manifiesto en el que solo rechazan y condenan la política represiva de JOH, entre otras cosas señalan "... planteamos la necesidad de luchar por un modelo de desarrollo económico y social alternativo, de esencia popular y democrática, que reivindique el trabajo como fuente de la riqueza y de realización del ser humano". "... la clase trabajadora no olvida ni

quedaba más que esperar a los afiliados de los sindicatos para que les pasaran lista.

Pero también, los firmantes del manifiesto, ponen toda la credibilidad en la MACCIH y exigen que condenen a todos los que saquearon las instituciones del Estado. En ningún momento plantean levantar y movilizar un movimiento en las calles para que se condene a los saqueadores de las instituciones afectadas y que vayan a la cárcel los delincuentes, desconociendo que la MACCIH es una herramienta tanto de JOH como del imperio para controlar a quien se condena y a quien no.



Solo los mismos trabajadores podrán trazar su ruta

Los trabajadores no pueden seguir dejando en manos de los mismos burócratas la dirección de las Centrales Obreras o la dirección de

perdona el saqueo al Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), el Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (INPREMA), la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE), entre otras y exige al Mecanismo de Apoyo contra la Corrupción e Impunidad en Honduras (MACCIH) la investigación, judicialización y cárcel para los responsables intelectuales y materiales de estos abominables actos de corrupción."

"La necesidad de luchar" planteada es vacía y en abstracto, en ninguna línea plantearon un plan de lucha para detener la reelección de JOH o revertir leyes que eliminan derechos de los trabajadores, los más afectados en toda esta arremetida post golpe. No es de extrañar, las dirigencias actuales de las centrales obreras tienen por costumbre sentarse con los gobernantes a negociar y a entregar las luchas. Y, ante la ausencia del FNRP de la lucha en las calles, no

sindicatos y gremios. Son los mismos afiliados que tienen la potestad de cambiar las direcciones cuando se realizan las votaciones de Juntas Directivas, pero también hay que postular a los mejores luchadores y luchadoras.

La clase trabajadora debe organizarse nuevamente e iniciar la recuperación de las conquistas perdidas, en las actuales direcciones no hay esperanza de lucha ni indicio de la misma, tampoco la hay en la alianza opositora. Es un craso error dejar como única alternativa la toma del poder vía electoral, precisamente por la participación electoral fue que se desmovilizó las luchas y sigue deteniendo el clamor popular.

Que las consignas gritadas el 1 de mayo en contra de dirigentes traidores se reflejen en la elección de una inmediata dirección que esté dispuesta a llamar a la lucha. ■



LUCHEMOS POR DEROGAR LA LEY QUE PENALIZA EL ABORTO

Por Max Luján

Como era de esperarse, el Congreso Nacional aprobó el día jueves 4 de mayo la penalización del aborto. Algunas figuras del engranaje político y religioso se encargaron de echarle leña al fuego, antes que se diera el veredicto del Poder Legislativo, polemizando así el tema y llevándolo a crear la polarización entre los sectores que estaban favor y los sectores que estaban en contra de la despenalización del aborto.

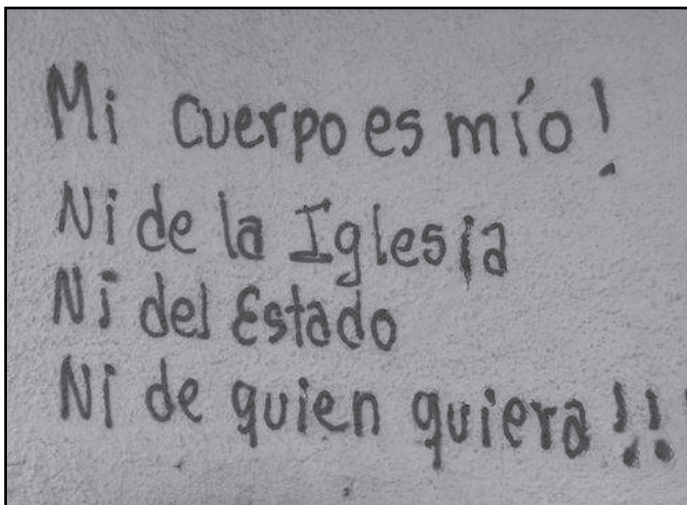
Las iglesias Evangélica y Católica ya habían conformado un frente común en contra de la despenalización del aborto. La confraternidad Evangélica se pronunció a través de un comunicado manifestando lo siguiente: “Rechazamos todo intento de legalizar el aborto de ninguna categoría porque ninguna ley humana está sobre el derecho a la vida que tiene todo ser humano □ derecho que es dado por el creador” (El Heraldo, 21/4/17)

Por la iglesia católica, el sacerdote Juan Carlos Ramírez resaltó: “Hoy, una vez más la Iglesia nos dice no al aborto, sí a la vida, esa es la misericordia de Dios, la Iglesia quiere que se respeten las realidades profundas del ser humano” (La Tribuna, 21/4/17)

Otros sectores como el grupo Provida y la bancada del Partido Nacional dijeron un NO rotundo a la despenalización, así lo sostuvo Antonio Rivera Callejas, vicepresidente del Congreso Nacional: “No estamos a favor en cualquiera de los escenarios ya sea por violación, estupro o que pongan en peligro la vida de la madre. Debe seguir penalizado” (La Prensa, 22/4/17)

Por otro lado, los sectores que lucharon a favor de la despenalización del aborto, fueron sectores como La asociación Somos Muchas y Articulación 611, que aglutinan diversas organizaciones feministas, ellas fueron las que impulsaron

la despenalización del aborto por tres causales: Cuando el embarazo es producto de una violación sexual o de un incesto, cuando pone en grave riesgo la salud y la vida de la mujer embarazada y cuando existen malformaciones congénitas incompatibles con la vida. Regina Fonseca, representante del Centro de Derechos de la Mujer, fue una de las delegadas que propuso al Congreso Nacional esta iniciativa “para que en el Código Penal



haya tres excepciones a la penalización del aborto y así salir de este atraso”. (La Prensa, 22/4/17)

La discusión sobre la despenalización del aborto se dio en el marco de la aprobación de un nuevo código penal, estamento jurídico que, según los congresistas, pretende ser más respetuoso con los derechos humanos. El artículo 126 del anterior código penal, pretendía reformarse en este nuevo código penal, para denominarse artículo 196, el cual poseía excepciones para que la acción del aborto no fuese catalogada como un hecho punible. Y contemplaba que la interrupción del embarazo debía ser practicada por un médico o bajo su dirección y realizada en un centro sanitario público o privado, este debía cumplir primero con el requisito de contar con el consentimiento expreso de la mujer.

Al final, este artículo no fue reformado

y quedó tal como estaba estipulado en el código penal anterior, donde se penaliza el aborto con sanciones que van desde los tres hasta los diez años de reclusión. Este artículo 126 establece que el aborto es la muerte de un ser humano en cualquier momento del embarazo o durante el parto. Y establece una pena de 3 a 6 años de prisión a la mujer que lo consienta y produzca, con 6 a 8 años de reclusión a la persona que lo provoque con violencia; de 8 a 10 años de reclusión a quien lo provoque con engaño y violencia y de 4 a 6 años a la persona que lo ocasione con violencia, pero sin el propósito de causarlo.

El tema del aborto se manejó una vez más de forma demagógica por la clase política, y más por el Partido Nacional, debido a que estamos en un año electoral y la maniobra de los “Cachurecos” es atraer a los sectores reaccionarios como a la iglesia católica y Evangélica para su proyecto reeleccionista. En este tema vemos cómo actuó la doble moral burguesa, religiosa y política.

En el PSOCA condenamos la prohibición del aborto, ya que les quita a las mujeres el derecho democrático a decidir sobre su cuerpo. Llamamos a luchar por la derogación de esta ley, solo las mujeres pueden decidir el futuro de las propias mujeres. El Estado debe de asumir todas las políticas relacionadas con la planificación familiar, esto implica educación sexual y toda campaña de prevención en los colegios y escuelas. Todas estas campañas de educación sexual lo que van a crear es que los jóvenes prevengan embarazos indeseados y no haya necesidad de aborto. El aborto debe ser la última medida que se tome cuando ocurre algo que no desean las mujeres, que este sea libre, gratuito, con seguridad y que no hallan daños; pero no solo por violación o por defectos congénitos, esto debe ser más amplio, democrático y que tiene que ser seguro y asumido por el Estado. ■



LANGUIDECIMIENTO DE LOS SINDICATOS EL 1 DE MAYO

Por Melchor Benavente

Nuevamente, en Nicaragua no hubo celebración masiva del 1 de Mayo, día internacional de los trabajadores. Esta situación es el reflejo de las derrotas del movimiento obrero, que vienen desde la época de la revolución (1979-1990) cuando el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) logró controlar y atenzar a los sindicatos.

En Nicaragua hubo un auge del sindicalismo, pero el FSLN con sus políticas terminó destruyendo al sindicalismo. Los pocos sindicatos que quedaron en pie después de 1990, no lograron atraer a la mayoría de los trabajadores y sirvieron como mecanismos de presión social a la hora de las negociaciones con los gobiernos de turno.

En 2017 el panorama es desolador. A pesar de la recuperación de la economía y de mejorar los índices de empleo, esto no se traduce en un proceso de organización sindical. Los trabajadores de las maquilas tienen limitaciones en los hechos para organizarse en sindicatos.

En los últimos años, el gobierno sandinista ha organizado la celebración oficial del 1 de mayo, pero en actos bajo techo celebrados el día 30 de abril, un día antes del 1 de Mayo, para reunir a los empleados públicos. A partir del 30 de abril del año 2012, fecha del fallecimiento del comandante Tomas Borge, la celebración del 1 de Mayo se mezcla con esta fecha propia del sandinismo, siendo esta ultima el motivo central de los actos convocados por el sandinismo a puerta cerrada

En Nicaragua, el 1 de Mayo ha dejado de ser un día de lucha de los trabajadores para convertirse, el 30 de abril, en un acto político partidario del FSLN, que es el partido que controla a la mayoría de los pocos sindicatos.

La crisis del sindicalismo también se

manifiesta en la reducción del número de afiliados de otras centrales sindicales. La Central de Acción de Unidad Sindical (CAUS) que en un momento agrupó a la mayoría de los sindicatos del sector industrial, casi ha dejado de existir. La Central de Trabajadores de Nicaragua Autónoma (CTN-a) este año ni siquiera convocó a celebrar el 1 de Mayo.

La Central General de los Trabajadores (CGT) está debilitada y en manos de sindicalistas que una época fueron militantes del desaparecido Partido

conmemoración fúnebre de Tomas Borge.

El acto oficial del gobierno fue realizado el día 30 de abril, a puertas cerradas, en el lujoso centro de Convenciones "Olof Palme". Tomaron la palabra 3 oradores. Primero habló Gustavo Porras, quien siendo presidente de la Asamblea Nacional sigue siendo secretario general del Frente Nacional de los Trabajadores (FNT), que agrupa a sindicatos de empleados públicos. Hablo Rosario Murillo y finalmente el presidente Daniel Ortega.



Todos los discursos tuvieron la misma tónica: hablar de asuntos del gobierno, pero jamás sobre los problemas de los trabajadores. El auditorio de ese acto oficial no estaba compuesto por sindicalistas sandinistas, sino por la militancia del FSLN. Son monólogos que reflejan el distanciamiento de los trabajadores con

Socialista Nicaragüense (PSN). Uno de los bastiones de la CGT ha sido el Sindicato de Carpinteros, Armadores, Albañiles y Similares (SCAAS) que agrupa a obreros de la construcción, el sector que más ha crecido con el boom inmobiliario.

Nilo Salazar, dirigente histórico del SCAAS, anuncio una marcha de trabajadores que saldría de los semáforos de la Colonia Tenderí, pasando por el portón del Cementerio Oriental hasta llegar a las inmediaciones del antiguo cine colonial. La marcha finalmente no se realizó.

Otro sindicato de la construcción pertenece a la Central Sandinista de Trabajadores (CST), pero de antemano Roberto González había anunciado que no harían marcha, sino que celebrarían el 1 de Mayo "con asambleas, congresos, ferias, jornadas deportivas, en sus centros de trabajos", además de asistir a la

la conducción sandinista, por las nefastas políticas neoliberales aplicadas.

El sandinismo ha preferido consolidar la alianza estratégica con los empresarios del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) y con la oligarquía financiera, antes de solucionar las reivindicaciones de los trabajadores. Estas políticas son las que tienen languideciendo a los sindicatos.

En los semáforos del Hospital del Niño, se realizó un mitin, pequeño pero simbólico, de una alianza entre el Movimiento de Acción Popular (MAP), el Movimiento Patriótico por la Republica (MPR) que encabeza el comandante Henry Ruiz, y militantes del antiguo PSN. No llegó ni un solo sindicato, pero fue un sano intento de celebración independiente por recuperar las tradiciones obreras del 1 de Mayo. ■



OPONERSE A LAS RECETAS DEL FMI Y DEFENDER LA SEGURIDAD SOCIAL

Por Victoriano Sánchez

Nuevamente se ha desatado la discusión sobre la crisis del Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS). No han sido los sindicatos, sino el diario La Prensa quien ha iniciado una recia campaña de denuncias de los manejos turbios de las finanzas del INSS, un tema muy sensible para los trabajadores y hasta para los empleadores

El debate se ha intensificado a partir de las recomendaciones de la visita de la misión del Fondo Monetario Internacional (FMI), que ha revisado el funcionamiento de la economía nicaragüense.

El fracaso de la última reforma

A finales del 2013, después de intensas negociaciones con los empresarios del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) se produjo la última reforma al funcionamiento del INSS, con el objetivo de evitar la crisis que al parecer está a punto de estallar.

En esa ocasión, se acordó una subida gradual de las cotizaciones de los empresarios. Para el Régimen de Invalidez, Vejez, Muerte y Riesgo Profesionales, la contribución de los empresarios pasó del 7% al 8% en 2014, subió al 9% en el 2015, siguió subiendo al 9,5% en el 2016, hasta llegar al 10% en el 2017. En total, subió 3% en 3 años. Para el Régimen Integral, las proporciones fueron las mismas.

Pero el aumento de los ingresos fue poco en relación a los gastos del INSS

Las pensiones reducidas

Después de varios años de luchas y movilizaciones, los adultos mayores que no lograron completar las 750 semanas mínimas para obtener la pensión de jubilación, obtuvieron una pensión reducida. El gasto que ocasionaba estas

pensiones reducidas obviamente afectó las finanzas del INSS. Se les echó la culpa a los viejitos de ocasionar la crisis del INSS, pero en realidad ellos no son los culpables, sino el contexto económico de Nicaragua.

Apenas 800,000 trabajadores están afiliados al INSS, aunque esta cifra aumenta año con año. Una buena parte de la economía pertenece al sector informal, no todos los trabajadores tienen empleo



estable, y por ello no logran cumplir con las cotizaciones mínimas.

Los problemas estructurales son la base principal de la actual crisis, pero también ha contribuido a profundizarla la gestión del gobierno sandinista. Las inversiones del INSS, han quedado en manos del círculo gobernante, y no siempre estas inversiones de los fondos de los trabajadores, se ha utilizado de la mejor manera.

El diagnóstico y la receta del FMI

Las revisiones anuales del FMI año con año han sido lapidarias: “Garantizar la sostenibilidad del INSS sigue siendo una prioridad clave. El incremento en los déficits del INSS podría reflejarse en un aumento de la deuda pública en el largo plazo, lo que amenazaría su sostenibilidad. Bajo las actuales políticas, el INSS seguirá presentando déficits y agotará sus reservas en efectivo para el año 2019, lo

que podría requerir transferencias desde el gobierno. Alcanzar la sostenibilidad del INSS podría conseguirse mediante una combinación de: (i) recorte y racionalización de los gastos operativos y de salud; (ii) aumento en la edad de jubilación; (iii) incremento del periodo de cotización mínimo; (iv) aumento de la cotización patronal y laboral; (v) revisión del mecanismo de ajuste de las pensiones; (vi) reducción de las prestaciones otorgadas; y (vii) asumir algunos gastos por el gobierno (por ejemplo, las pensiones reducidas y especiales). Es importante que el gobierno, los sindicatos y el sector privado alcancen una solución satisfactoria para todas las partes de forma prioritaria, pues todo retraso en las reformas empeorará la situación y aumentará los costos”.

Luchar contra la receta del FMI

En este fragmento de la carta del FMI, están las recetas que el gobierno sandinista se prepara a ejecutar. El aumento de la edad mínima de 60 a 65 años y el aumento de 750 a 1000 cotizaciones mínimas, han sido una constante insistencia del FMI. Los empresarios se resisten a aumentar las cotizaciones, pero se olvidan que la cotización patronal al INSS se deduce del impuesto sobre la renta, es decir, no han perdido nada. Pero el FMI se olvida mencionar el daño que han causado las empresas previsionales que han privatizado parcialmente la seguridad social, quebrando al INSS.

Lo más peligroso de la receta del FMI es la revisión del mecanismo de ajuste de las pensiones, el FMI se opone la indexación en relación a la devaluación del córdoba y la inflación.

Se ha avecina una gran batalla por la defensa de la seguridad social, los trabajadores y los debilitados sindicatos debemos prepararnos para evitar que se impongan las recetas del FMI. ■



RECUPEREMOS NUESTRA AEU

Por *Ángela Pérez*

Desde hace algunos meses se ha realizado una decidida lucha por la democratización de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), la cual ha sido arrebatada desde hace más de quince años por un grupo de carácter mafioso que lejos de velar por los verdaderos intereses de la masa estudiantil de la única universidad estatal en el país y del pueblo guatemalteco en general, se han dedicado a corromper y dispersar por medio de la violencia las auténticas expresiones del movimiento estudiantil que por muchos años derramó sangre de su dirigencia heroica (1970-1980), siendo las mentes más clarificadas del siglo pasado acribilladas por el ejército y demás servidumbre reaccionaria. De estas últimas son herederos los caricaturescos criminales que integran la “Comisión Transitoria de la AEU” y que se reclaman de manera infame de los que ayer dieron su vida por un país más justo, hombres y mujeres que le dieron sus nombres a los pasajes de la lucha por la libertad del pueblo guatemalteco.

La recuperación de la AEU consiste en realizar una elección democrática de una nueva asociación de estudiantes y así retomar los espacios históricos que le pertenecen al estudiante y han sido usurpados por el crimen organizado.

El pasado martes dos de mayo, se ajustaron los preparativos para la marcha interna que se realizaría al día siguiente (#RecuperemosNuestraAEU). La actividad preparativa consistía en la elaboración de una manta que poseía alrededor de veinte metros de largo. Con algunos retrasos y pocas personas se inició el trabajo, mientras pasaba el tiempo algunas manos más contribuyeron con dicha elaboración, que se articuló alrededor de la visita a las diferentes unidades académicas dentro del Campus Central que componen el Consejo Electoral Estudiantil Universitario (CEEU) y el Consejo Consultivo Estudiantil Universitario (CCEU). Estos son las y los estudiantes que han tomado bajo su responsabilidad ejecutar la disposición de las 11 asociaciones estudiantiles (Arquitectura, Diseño Gráfico, Ingeniería, Agronomía, Veterinaria, Ciencia Política, Trabajo Social, Historia, Odontología, Medicina, Ciencias Químicas y Farmacia), que el pasado 20 de

septiembre del 2016 desconocieran a la ilegal Comisión Transitoria e hicieran el llamado a las primeras elecciones democráticas para la AEU, después de 16 años de dictadura gansteril y así elegir a una nueva junta directiva de la AEU, que represente los interés estudiantiles y no los de una casta criminal al servicio de los poderes fácticos que ensombrecen a la tricentenaria.

La elaboración de la manta, que estaba a cargo del CEEU, dejó ver las diferentes posturas de los diferentes grupos estudiantiles que convergen en esta lucha, demostrado así los intereses de quienes contribuyen con las diferentes actividades de cara a las elecciones de agosto (18, 19 y 20). Principalmente acciones como estas dejan ver a quienes sostienen una línea objetivamente democrática, una lucha y una fuerte motivación por asegurar las elecciones y a su vez demuestran compromiso con la recuperación del espacio perteneciente a los estudiantes –la AEU–. En contraste con el ala democrática, también se vislumbra a quienes más allá de la recuperación de espacios, tienen intereses de protagonismo político y su vez maniobran por obtener un poder de la AEU por medio de las elecciones. Y por último se encuentran aquellas personas que más allá de la ilusión de ejercer un rol histórico, desconocen aún las dos posturas y podrían llegar a ser fácilmente engañados con un discurso motivacional, maniqueo y demagógico sobre rescatar la AEU, pero cuyo propósito es colocar a los cabestros estudiantiles al servicio de la administración, que le laven la cara pero no profundicen los cambios urgentes que necesita una organización como la AEU, que ya no responde a este tiempo y con la perpetuación de los sicarios ha demostrado la necesaria transformación, evitando así que se repita esto en el futuro.

La consigna contra la apatía (Crónica):

El miércoles 3 de mayo fue el día de la marcha interna por el Campus Central de la USAC, movilización que tenía como objetivo reunir a una buena cantidad de estudiantes para finalizar frente a la rectoría en medio de una conferencia de prensa, convocada por CEEU y CCEU.

Cuando llegué a la ciudad universitaria la marcha ya había dado inicio y antes

de encontrarla me topé con lo que ya aseguraba, la apatía dominante en el estudiante de clase media, que además de desconocer el proceso para llevar a cabo las elecciones democráticas, acarrea el pensamiento que los burócratas en el poder han manipulado con el miedo implantado por la contrainsurgencia en la guerra civil guatemalteca, “no quiero que me maten, por eso no voy”, fueron las palabras que mencionó antes de retirarse lleno de excusas.

Seguí caminando y pensaba en la apatía característica que la mayoría estudiantes de esta época ha asimilado y cómo esto ha impedido que la dirección política del movimiento estudiantil sea retomada, pero lejos de ser el mismo movimiento estudiantil que se ha idealizado por muchos estudiantes y por el pueblo explotado de barriadas, mercados y montañas al toparse con la historia de todos los y las mártires que dejó la universidad estatal; empezar a recuperar los espacios que han sido secuestrados por los grupos reaccionarios que operan de manera paramilitar y antipopular debe ser consiga de todos los sectores que conforman la población estudiantil más concentrada del istmo centroamericano (más de 200 mil matriculados en 2017). De pronto llegó hasta mí, el mensaje de uno de mis compañeros de clase quien evidenciaba ya no sólo la apatía dominante entre los estudiantes, sino también el entorpecimiento de los catedráticos en detrimento de la movilización, habiendo quien, con un discurso académico, revelaba el repudio hacia la acción estudiantil y restringió por medio de un discurso ya sistematizado por la mayoría del cuerpo docente la posibilidad de asistir al evento.

Luego de recorrer media universidad encontré al grupo de manifestantes, y como dije antes, la apatía se hacía notar. Eran de primera mano, una pequeña de cantidad los interesados, pero aún faltaba la visita a diversas unidades académicas. Cuando me acerqué, me di cuenta que al frente iban aquellos y aquellas que están en la postura del protagonismo político haciendo goce del oportunismo e intentando vender una figura “agradable” de lucha hacia la democratización. Todo siguió en marcha como era lo estipulado, cuando llegamos a una de las unidades académicas



caracterizada por el poco interés de los y las estudiantes, pero para mí sorpresa tenía una buena cantidad de personas esperando la movilización y luego de un discurso informativo-motivacional se siguió el camino estipulado ahora acompañado por una gran cantidad de estudiantes quienes a paso de consignas repudian a la actual AEU o mejor dicho, a los maleantes que tienen secuestrada nuestra AEU.

Seguimos caminando y cuando pasamos frente a la sede de la AEU, el enojo se hizo notar. Mientras unos caminaban indiferentes otros se quedaban enfrente gritando a todo pulmón el repudio hacia el grupo gansteril mientras la sede de la histórica asociación permanecía cerrada, pero no de casualidad. El tiempo avanzaba y seguí en la marcha cuando nos acercamos a la facultad con más estudiantes, pero en ella la mayoría ignoraba a quienes tomaban el micrófono y daban las palabras correspondientes.

Todo se continuó al pie de la letra por las demás facultades, mientras era el momento en que se acercaba el objetivo del recorrido, la tan codiciada por muchos: conferencia de prensa frente a los medios correspondientes. Y pude observar cómo los oportunistas que sin

esfuerzo alguno de haber caminado o gritado consignas con los otros estudiantes que se sentían ya parte de la lucha, se imponían ante los demás con el objetivo de protagonizar políticamente una campaña que intentan esconder bajo el rostro de la democratización apoyados por el Consejo Superior Universitario (CSU), que desde meses atrás ha querido entorpecer el proceso por las elecciones de un nuevo secretariado y buscan colocar en el poder grupos afines que les faciliten y otorguen conveniencias para poder seguir lucrando con el pueblo y el estudiantado, como hasta ahora lo han hecho con los sicarios que tienen retenida la histórica herramienta del estudiante universitario.

Los medios se aglutinaron y buscaban el mejor ángulo cuando los rostros burlescos de la “nueva política o UsacEsPueblo” —más bien espectáculo y ego—, manipulados por las autoridades, tomaron espacio frente a cámaras de manera impertinente e iniciaron un discurso que lejos de ser necesario terminó siendo un discurso vago y vacío

que dejaba mucho que desear por quienes esperábamos escuchar una verdadera oposición y denuncia en contra de la actual Comisión Transitoria de la AEU y el CSU del cual han obtenido los gánsteres los privilegios y la impunidad para operar como grupo de choque contra la masa y contra los movimientos estudiantiles de vanguardia. Y junto con lo anterior también aparecieron las imágenes desgastadas para quienes seguimos el proceso de democratización, de los actuales integrantes de la única planilla que es asesorada por los jefes de campaña del partido de gobierno y por la ansiedad del poder (#RetoAEU); constantemente hacen apariciones en donde promueven el nombre



de Reto AEU como propaganda para una planilla que cada vez posee más grietas y se aleja de los intereses estudiantiles, siendo, a falta de ideología, marionetas financiadas por los partidos de la derecha.

Así fue la intervención de los oportunistas y caricaturizados “rostros de la nueva pero reciclada vieja política” (UsacEsPueblo), grupo que sirve como recambio de la misma administración (CSU) para que cambie todo en la superficie pero no cambie nada en el fondo y así mantener domesticado al movimiento estudiantil. En el otro lado el grupo desgastado y apoyado por un partido de la derecha militar, integrado por la descomposición personificada en los que vendieron y se encargaron de distorsionar y posteriormente corromper la lucha de Estudiantes Por la Autonomía (EPA), por media docena de inútiles puestos de trabajo. Como si esto no fuera suficiente en escena aparece un oportunista más, un supuesto estudiante de Ciencias Políticas que se auto humilló frente a cámaras luego de generar amenazas a los compañeros

presentes y dar una entrevista ridícula y absurda en donde aseguraba que grupos insurgentes querían tomar el movimiento estudiantil, queriéndose disfrazar en una imagen de víctima quien fue retirado tras una combinación entre abucheos y gritos de los presentes hacia su intervención prepotente y ajena a la verdadera convocaría con el fin de informar a favor de unas elecciones verdaderamente democráticas.

Después de concluir la actividad pude evidenciar las ansias de poder que recorren a diversos sectores, de esa manera manejan un doble discurso que manipula a la población estudiantil que se mantiene por alguna u otra razón desinformada y es manipulada por grupos nefastos títeres de las personas que han jugado un papel infame en la USAC y que bajo intereses político-económicos utilizan a una población estudiantil despolitizada, vaciada de criterio propio y de una postura ideológica auténticamente ligada al interés de las mayorías; falsos líderes que buscan encumbrarse por medio de cargos que sin la integración de la masa estudiantil en la problemática tanto universitaria como nacional, son cargos de papel nada más.

Por ello se hace evidente la necesidad de plantear al estudiantado sancarlista una alternativa auténticamente democrática, que no esté vinculada a ninguno de los nefastos intereses que han manipulado la Universidad de San Carlos por décadas. Decimos un rotundo no a la injerencia del Consejo Superior Universitario en los asuntos estudiantiles, así como rechazamos la influencia de partidos políticos de derecha. Una verdadera alternativa democrática debe vincularse a las bases estudiantiles por medio de asambleas participativas, donde el estudiante pueda expresarse y decidir. La única posibilidad de recuperar la AEU de forma sostenible es generar un amplio movimiento en base a un programa de trabajo que incluya respuestas a todos los acuciantes problemas que enfrenta el estudiantado de la Usac. ■

MARCHA DEL 1 DE MAYO: MARCADA POR EL OPORTUNISMO, DESCONTENTO Y REPRESIÓN

Por German Aquino

Fueron varios los puntos de reunión de los cuales partieron las movilizaciones de este primero de mayo entre los cuales estuvieron el ubicado en Ayutuxtepeque, parque Cuscatlán y el árbol de la paz y Universidad de El Salvador. Desde estos puntos partieron las movilizaciones para culminar en tres lugares, como fue Salvador del mundo en donde el gobierno del FMLN dio su discurso, redondel Constitución en donde culminó el bloque de la Coordinadora Sindical Salvadoreña conformado principalmente por la Coordinadora Nacional de Amplia Participación CSS-CONAPAR y el parque centenario que fue el punto de llegada de las demás organizaciones integrantes de la Coordinadora Sindical Salvadoreña (CSS).

En ambas movilizaciones y discursos uno de los principales temas fue el relacionado a las pensiones, existe coincidencia en cuanto a la necesidad de realizar reformas al sistema de pensiones a manera que este sea justo, así como el de terminar con el negocio de las AFP, todos no están de acuerdo con la propuesta presentada por el gran empresariado.

Las diferencias se pueden observar en cuanto a que unos están a favor de la propuesta presentada por el gobierno del FMLN mientras los dos bloques CCS-CONAPAR rechazan dicha propuesta, con justa razón ya que la propuesta del FMLN continúa con la privatización de los fondos de pensiones por lo tanto se debe exigir terminar con la privatización de las pensiones, ello implica eliminar a las AFP. Debe exigirse volver al clásico sistema de pensiones en donde sea el estado el responsable de la administración, pero que además se garantice que el gobierno no vaya hacer usos de esos fondos para ello debe existir un control de los trabajadores.

Discurso del FMLN busca recobrar confianza

Los dirigentes de las organizaciones

sindicales que marcharon hacia el Salvador del mundo en su mayoría todavía confían en el gobierno del FMLN lo cual es entendible por el pasado revolucionario de dicha organización. Pero además hacia dicho punto marcharon otras organizaciones sindicales y populares que mantienen una



posición crítica hacia el FMLN.

En la plaza Salvador del Mundo los líderes de las organizaciones aprovecharon para presentar un documento al FMLN en donde se refleja las principales demandas y la propuesta de reforma al sistema de pensiones desde las perspectivas de las organizaciones sindicales que todavía confían en el FMLN. La ocasión fue aprovechada por el Presidente de la República quien manifestó: "...El incremento del salario mínimo es algo que ustedes deben reivindicar, es victoria de ustedes, de los trabajadores y deben sentirse orgullosos... Quienes privatizaron las pensiones fueron los gobiernos de ARENA y le pusieron una carga al Estado; ahora el país está endeudado fundamentalmente por la deuda previsional, es urgente como ustedes lo llaman de que exista lo más pronto posible una reforma al sistema de pensiones que garantice el derecho de los actuales pensionados y de los futuros pensionados, pero también una reforma que disminuya la carga fiscal al Estado... Tenemos el reto de darle continuidad a estos proyectos políticos y eso solo lo podemos hacer unidos, trabajadores, gobierno, FMLN y pueblo. Por eso la gran lucha que tenemos que abanderar en este momento es la unidad

del pueblo, la unidad de los trabajadores, la unidad del gobierno, y hacer realidad que este proceso continúe..." (DCL.02/05/17).

El FMLN trató de hacer del pírrico aumento del salario mínimo un gran logro cuando en realidad dicho aumento es insuficiente. En el tema de pensiones bien a dicho cual es el problema y las causas que lo generan, pero no quiere aplicar las medidas que den solución real al problema. Ahora que se acercan las elecciones llama a la unidad pero no para combatir al capitalismo y al imperialismo ya en estos dos periodos no han dado muestra de querer hacerlo, lo que buscan es continuar en el poder, buscan arrastrar a luchas interburguesas a los trabajadores y al pueblo. Las organizaciones sindicales y populares deben luchar por su independencia de clase.

Abajo la represión

Parte de miembros de las organizaciones que conforma la Coordinadora Sindical Salvadoreña (CSS) y que se movilizaron hacia el parque centenario fueron blanco de acciones represivas por parte de miembros de la PNC, hecho que se debe condenar; no lo debemos pasar por desapercibido puede ser parte de una estrategia para aterrorizar a todas aquellas organizaciones que no simpatizan con el gobierno del FMLN, práctica que también realizaron los gobiernos de ARENA.

Defendamos los métodos de protesta popular

Existen formas de expresión propias del pueblo como es la de pintar en las paredes las principales demandas, lo anterior es una práctica desaprobada por ciertas personas y reprimidas por las autoridades; mientras no exista una verdadera democratización de los medios de comunicación y no se ofrezca las garantías correspondientes esta práctica será válida, por lo tanto, cuando los medios callan las paredes deben hablar.

