

EL SOCIALISTA

Centroamericano

246



Guatemala: Q 4.00
 Honduras: L 12.00
 El Salvador: US\$ 0.60
 Nicaragua: C\$ 10.00
 Costa Rica: ₡ 500.00

Primera Quincena
 Agosto 2017

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

GUATEMALA.- CAMBIEMOS LA HISTORIA: PARA RECUPERAR LA AEU, LLAMAMOS A VOTAR POR LA PLANILLA 3!!



¡¡CRISIS AL ROJO VIVO EN VENEZUELA: REPUDIEMOS CUALQUIER INTERVENCIÓN DEL IMPERIALISMO!!



GUATEMALA.- Respetar los mecanismos de consulta de las comunidades



HONDURAS.- Crisis universitaria: decisivo juego de fuerzas



NICARAGUA.- Protesta de mineros en La India.

GUATEMALA.- CAMBIEMOS LA HISTORIA: PARA RECUPERAR LA AEU, LLAMAMOS A VOTAR POR LA PLANILLA 3!!

Una situación inédita se vive en la Universidad San Carlos (USAC) de Guatemala, la principal universidad de ese país y, probablemente, de Centroamérica. El vigoroso movimiento estudiantil, que produjo una amplia camada de dirigentes revolucionarios, de la talla de Oliverio Casteñada, fue reducido casi a la nada, en los años 70 y 80, con la represión selectiva de los gobiernos militares: centenares de dirigentes y activistas estudiantiles fueron desaparecidos y asesinados, cortando de tajo las tradiciones revolucionarias. Este genocidio a escala estudiantil provocó cambios en la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU). Al desaparecer físicamente los cuadros más luchadores, la AEU terminó siendo asaltada por un grupo mafioso que, con la venia de las autoridades del momento, la ha mantenido secuestrada en los últimos 19 años (1998-2017).

Después de muchos años de reacción al interior de la USAC, el movimiento estudiantil de la USAC comienza a levantar nuevamente la frente y, alzando los puños, se apresta a recuperar la AEU para devolvérsela a sus legítimos dueños: las bases estudiantiles. Los días 19, 20 y 21 de Agosto del año en curso se realizarán elecciones para escoger la dirigencia de la AEU, pero esta vez, aunque permanecen los antidemocráticos estatutos reformados a la medida de la actual burocracia que la gobierna, existen diferentes planillas que reflejan la dinámica plural del amplio movimiento que se ha gestado para rescatar la AEU.

Lo ideal hubiera sido crear una sola planilla unitaria que reflejara a las distintas corrientes del movimiento estudiantil, para obtener un triunfo contundente sobre la camarilla de usurpadores, pero lamentablemente esto no fue posible. Desde diferentes ángulos, las diferentes planillas reflejan un mismo fenómeno de democratización de la AEU, y de convertir nuevamente esta organización en un instrumento de lucha a favor de los más pobres. Por su importancia, vale la pena analizar, aunque sea someramente, lo que representa cada una de las planillas en estas próximas elecciones.

La planilla número 1, denominada "Reto", cuyo candidato a presidente es el compañero Josué Márquez, representa fundamentalmente a los sectores que el año pasado se tomaron la Facultad de Humanidades para detener la elección del Decano de la Facultad de Humanidades.

La planilla número 2, denominada "Frente Estudiantil", cuya candidata a presidenta es la compañera Lenina García, representa a los sectores estudiantiles ligados a "UsacEsPueblo" representa a estudiantes de Arquitectura, Agronomía y Ciencias Políticas. En términos generales, esta planilla procura la no confrontación con las autoridades universitarias, limitando las reivindicaciones estudiantiles al laberinto institucional de la USAC, con un plan de lucha timorato encadenado a las aspiraciones democráticas de los sectores más acomodados de la USAC, los estudiantes de la jornada matutina.

La planilla número 3, denominada "Movimiento Estudiantil Universitario Consciente (MEUC)", cuyo candidato a presidente es el compañero German Padilla, representa a un amplio conglomerado de grupos, corrientes y estudiantes de Medicina, Historia, Química y Farmacia, Ingeniería, Veterinaria, Humanidades, Ciencias de la Comunicación, Trabajo Social, Agronomía y Psicología, entre otros. Probablemente, sin menospreciar a las otras planillas, es la que mejor representa la pluralidad de intereses del sector estudiantil en la USAC.

La planilla número 4, denominada "Cree" (Cambio Reformador de Excelencia Estudiantil), lleva como candidato a presidente a Ronald Velásquez. A pesar de las declaraciones de sus dirigentes, esta planilla tiene ligámenes con la actual camarilla corrupta que controla la AEU en los últimos 19 años. Los hechos dirán si las acusaciones son ciertas o no.

Por el momento la campaña electoral se ha realizado sin violencia física contra las planillas que pretenden recuperar la AEU, lo que en sí mismo es un síntoma alentador del proceso de democratización en los hechos que se está produciendo.

Queremos alertar que el padrón estudiantil fue entregado a la llamada "Comisión Transitoria" compuesta por la mafia que tiene secuestrada a la AEU. Por ello, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a los estudiantes de la USAC a asistir masivamente y votar en las elecciones de los días 19, 20 y 21 de Agosto del año en curso, solo el voto masivo y la participación activa podrá impedir la manipulación del resultado de las elecciones, una mala costumbre que ha predominado hasta la actualidad.

Revisando los programas, creemos que la planilla No 3 del MEUC, es la que presenta las reivindicaciones del conjunto del estudiantado, y es la única que puede conducir a una real democratización de la AEU y no solo a un maniqueísmo de forma, sin tocar los problemas de fondo, y hasta llegar a negociar la permanencia de los gánsteres actuales. ■



ESCA No. 246
Primera Quincena
de Agosto 2017

Impresión:
15 de Agosto de 2017

DIRECTOR:

Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

**EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO**
es una publicación del
**PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).**

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



EL RESURGIMIENTO DE LOS GRUPOS DE EXTERMINIO

Por: *Francisco Contreras*

El director de la Policía Nacional Civil, Howard Cotto, hace unas semanas en una entrevista matutina divulgo la existencia de grupos de exterminio cuyos financistas serian presentados a la sociedad, de los que algunos eran "caras conocidas", mientras que otros están fuera del país. Muchos podrían celebrar y animar la reaparición de estos grupos, debido a la desesperación que genera la inseguridad en el país, sin tomar en cuenta las repercusiones del caso; es necesario atender esta situación desapasionadamente.

Los antecedentes

Cuando se firmaron los acuerdos de paz en 1992 se suponía que se daba por finalizada la existencia de grupos de exterminio por el desuso de la fascista organización paramilitar los "ESCUADRONES DE LA MUERTE", que incluía en sus filas tanto a militares como algunos miembros de otras fuerzas represivas del Estado en ese entonces.

En los años 90's inicio la aplicación agresiva del modelo neoliberal con el país en ruinas, las privatizaciones y el libre mercado aumentaron la marginalidad social, que se concentró en las comunidades populares, lo cual acrecentó nuevas situaciones de violencia, fue ahí cuando las maras y pandillas se expandieron, antes de eso había resurgido un grupo de exterminio, que también gano popularidad debido a sus ejecuciones perpetradas en la Colonia Milagro de Paz en San Miguel, conocida como la "curruncha", que entonces era la más peligrosa del país, en 1994 se registraron homicidios similares a los realizados por los Escuadrones de la Muerte una década anterior: tiro de gracia en la nuca a hombres, ojos vendados y manos atadas a la espalda; y por consiguiente proclamas reivindicativas de tales hazañas.

Un trabajo periodístico bautizo al grupo de exterminio con el nombre de Sombra Negra. Sus objetivos decían ser pandilleros, argumentando que la PNC no hacia el trabajo completo. Pero no lograron adeptos solo por eliminar a pandilleros, sino porque, fue en el auge y crecimiento de las pandillas cuando este grupo inicio su accionar, ejecutando tanto a miembros de pandillas, como a delincuentes

mucho de las de aquel entonces, y, esta vez la fuerza punitiva del Estado está enfocada en combatirlos, así vemos tanto a la FGR, PNC, y FAES, y tribunales especializados en su contra. Y en este contexto han reaparecido los grupos de exterminio vinculados a la PNC y FAES, que incluso tienen dominios de Fakemedias, donde publican ejecuciones, y proclamas de odio al estilo fascista.



Este es el peligro

Posterior a las declaraciones del director de la PNC, el ex alcalde de San Miguel hábilmente dio a conocer que a través de un contacto de la FGR se enteró que tenía orden de captura por vínculos a grupos de exterminio, esto obligo a que el Fiscal General, Douglas Meléndez atrasarse las investigaciones, porque si acepta eso públicamente admitiría

organizados, así fue como ejecuto entre otros a "Carlos cama larga" el cabecilla de una banda de saltantes que tenía su base en aquella colonia, posterior a ello fueron surgieron otros grupos repitiendo el modus operandi de aquella agrupación. En Julio de 1995 fueron capturadas 11 personas acusadas de ser miembros de la sombra negra, entre ellos el ex alcalde de San Miguel, Wilfredo Salgado, menos de un año después fueron liberadas tras no demostrar su culpabilidad.

Grupos de exterminio en el pináculo de la violencia

Se le da el nombre de Sombra Negra, al fenómeno de la reaparición de grupos paramilitares al servicio privado, fuertemente vinculados a la PNC y FEAS, que bajo la excusa de combatir a las maras y pandillas conllevan otros propósitos. Debemos diferenciar al contexto de mediados de los años 90, al actual; las maras y pandillas de hoy en día distan

que la fuga de información es acertada. Antes de las declaraciones de Cotto, la PNC público el desmantelamiento de un grupo de exterminio en La Unión que no asesinaba pandilleros si no personas hostiles a ciertos políticos y empresarios.

Esto última muestra el peligro que presenta cualquier grupo de exterminio, ninguno opera por su cuenta, siempre hay personas tras las sombras financiándoles, si algunos políticos y empresarios tienen grupos paramilitares, significa que tanto dirigentes sindicales, líderes comunales, estudiantiles, etc. podrían volverse objetos de exterminio. Por tanto debemos exigir el desmantelamiento de estos grupos y una exhaustiva investigación a lo extrínseco de la PNC sobre las muertes de presuntos pandilleros a manos de la policía, para constatar si se dan durante los enfrentamientos o si son ejecuciones extrajudiciales. ■



RESPETAR LOS MECANISMOS DE CONSULTA DE LAS COMUNIDADES

Por Leonardo Ixim

La resolución de la Corte de Constitucionalidad, que amparó la continuidad del funcionamiento de las hidroeléctricas Oxec I y II, en el departamento de Alta Verapaz, tras una resolución de la Corte Suprema de Justicia que detenía su funcionamiento, y la emisión de una guía de parte del gobierno para consultar a las comunidades, supuestamente bajo el convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), con respecto a la implementación de mega-proyectos, ha revivido el debate sobre este tema.

Esta situación corresponde a la naturaleza del modelo neo-colonial y su dimensión extractivista, que enfrenta a los distintos grupos empresariales oligárquicos en alianza con trasnacionales, en contra de comunidades mayas, xinkas y mestizas. En este contexto, la clase trabajadora se encuentra diluida y dividida, entre una minoría que se deja llevar por los cantos de sirena de generación de empleo, y otra que se opone por las consecuencias sociales y ambientales. Este enfrentamiento expone una de las principales contradicciones del capitalismo guatemalteco.

La resolución de la CC obliga al Estado a emitir una normativa para ordenar las consultas que se realizan bajo el amparo del convenio de la OIT. Esto por su parte, viola el espíritu mismo de este convenio, ya que son las propias comunidades indígenas, las que determinan sus formas de consulta. Sin embargo, la realidad es que en las decisiones que éstas han tomado, así como las que en varios municipios han hecho vecinos amparados por el Código Municipal, hay un rotundo rechazo a la instalación de proyectos mineros e hidroeléctricos.

El caso de Oxec reviste importancia,

pues dichas represas son un negocio del Holding Multiverciones, de los Bosh-Gutiérrez, junto a los dueños del club deportivo español Real Madrid. En el caso de otros emprendimientos, la CSJ ha dado fallos confusos que pueden ser revertidos por la CC. Por ejemplo, con respecto a la Minera San Rafael en el departamento de Jalapa, que ampararon a las comunidades

regalías; además de difundir campañas publicitarias en los canales de televisión, donde se muestran como defensores del derecho al trabajo, y de emprender acciones legales contra la resolución de la CSJ sobre la Mina San Rafael ante la CC.

Pero lo cierto, según una nota de La Hora, donde cita a una economista del Icefi, es que esta actividad solo aporta el 0.7 % del PIB, generan 4 mil 800 empleados según datos del Igss. Es baja su contribución en la carga tributaria, contando regalías; según la SAT aportan solo Q 67.4 millones (19 julio).

El Ministerio de Trabajo publicó una guía para realizar las consultas comunitarias, hecho que implicó fuertes cuestionamientos a la titular de esa cartera Leticia Teleguario, una académica maya formada por la Usaid, aduciendo ella que no es un documento que norme la consulta, “sino únicamente un instrumento de orientación” (PL 21 de julio). La desfachatez de los oligarcas se evidenció con las declaraciones de Rudolf Jacobs vice-presidente de la CIG: “las consultas no son para aprobar o improbar proyectos sino solo para lograr consensos con el Estado” (La Hora 8 de agosto); es decir que se pasan por alto los intereses y opiniones de las comunidades. Por su parte Felipe Bosh director de Fundesa -think thank relacionado a los Bosh-Gutiérrez- como buen oligarca de finca, dice que esta guía debe de servir al Congreso para que emita una ley de consulta del convenio en mención.

El diputado Leocadio Juracán, de Convergencia, anunció la creación de una mesa conformada por organizaciones campesinas y comunidades, pero esto debe ser acompañado, como lo hizo el pueblo Xinka con movilizaciones y tomas de carreteras en todo el país, para detener esta imposición del imperialismo y la oligarquía. ■



que se oponen su funcionamiento, propiedad de la empresa estadounidense Tahoe Resorcuos o la hidroeléctrica en San Mateo Ixtatán en Huehuetenango, de la empresa PDH S.A., donde al diputado por Urng Walter Félix le fue denegado un amparo para detenerla.

En el caso de la Mina San Rafael, sus defensores y representantes llegaron al racismo extremo de mencionar que en las comunidades de varios municipios del departamento de Jalapa, no existía presencia indígena. Esto generó el repudio del Parlamento Xinka, al grado que fueron los únicos que hasta este momento han realizado una acción de protesta masiva, el pasado 21 de julio.

El argumento de dirigentes de las cámaras empresariales, junto a los distintos plumíferos y comentaristas de los medios informativos burgueses, es que estos fallos generan incertidumbre jurídica para sus inversiones. Se pierden 17 mil empleos directos y 85 empleos indirectos y se deja de percibir 5 mil millones en



SE REVELA NUEVA IMPLICACIÓN DE ALTOS EMPRESARIOS EN ACTOS DE CORRUPCIÓN

Por Armando Tezucún

El sistema capitalista no puede funcionar sin una dosis importante de corrupción. La teoría marxista ha explicado que el aparato del Estado, con sus instituciones, constituye un entramado que es utilizado por las clases dominantes para favorecer sus intereses, económicos, políticos, ideológicos, etc., y ejercer su dominio sobre la sociedad. Esta manipulación de las instancias del Estado implica con harta frecuencia la ruptura de las reglas del juego, decididas por la misma burguesía, a través de sus partidos políticos, y sus representantes en los distintos poderes, por medio de procesos relativamente democráticos (en el caso de los regímenes democrático-burgueses). Ello implica acuerdos bajo la mesa, pago de sobornos, argucias “legales” al margen de lo reglamentado en las leyes, etc.

La campaña anti-corrupción impulsada por el imperialismo gringo, como parte del Plan Alianza Para la Prosperidad, a través de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (Cicig), el Ministerio Público (MP), la Superintendencia de Administración Tributaria (Sat) y otras instancias públicas, ha revelado la participación activa de importantes empresarios en los casos de corrupción del gobierno de Otto Pérez Molina y el Partido Patriota. Banqueros e industriales pertenecientes a los grupos más importantes de la burguesía fueron acusados, encarcelados u obligados a pagar al fisco impuestos que tramposamente habían evadido.

A partir del 14 de julio, la Cicig y el Mp revelaron una nueva red de corrupción vinculada al exministro de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda (Micivi), de Pérez Molina, Alejandro Sinibaldi. En esta red resultaron

implicados varios empresarios del ramo de la Construcción, expresidentes de la Cámara de la Construcción, asociada al Cacif, que agrupa a los más importantes sectores de la burguesía guatemalteca.

Sinibaldi fue diputado por el Partido Patriota entre 2008 y 2011; en 2012 fue nombrado ministro del Micivi, en



el gobierno del PP, y más adelante fue proclamado candidato presidencial para las elecciones de 2015. Sin embargo, renunció al PP y a su candidatura al revelarse el caso de corrupción La Línea. En junio de 2016 fue acusado, junto a otros funcionarios del PP, de haber desviado fondos para comprar costosos regalos a la expareja presidencial. Desde entonces tiene orden de captura.

El 14 de julio el Mp realizó 40 allanamientos a nivel nacional, en busca de empresarios, contadores y exfuncionarios implicados en negocios fraudulentos de Sinibaldi, sobre el que recayó una segunda orden de captura. El ex ministro utilizó tres empresas de cartón para simular servicios y facturar millones de quetzales en sobornos, entre 2012 y 2014.

El 4 de agosto se dio a conocer que el expresidente de la Cámara Guatemalteca de la Construcción, José Luis Agüero, confesó que pagó sobornos exigidos por Sinibaldi. El Micivi tenía una deuda de arrastre con la empresa de Agüero, Asfaltos de Guatemala, por Q 55 millones,

que la tenía al borde de la quiebra. Sinibaldi le exigió que, para hacer efectivo el pago de la deuda, le diera el 15% de lo adeudado; además le pidió que como parte del pago, le entregara Q 1.5 millones al representante legal del Movimiento Cívico Nacional (Mcn), Rodrigo Arenas.

El dinero entregado al Mcn sirvió para financiar una campaña en contra de Manuel Baldizón, candidato de Lider, y supuesto principal rival de Sinibaldi en las elecciones de 2015.

De forma similar fue sobornado Álvaro Mayorga, dueño de la Constructora Nacional S. A., y expresidente de la Cámara de la Construcción, a quien el Micivi adeudaba Q 67 millones. Mayorga entregó Q 250,000 al Mcn. Sin embargo, ambas empresas recibieron contratos por varios cientos de millones durante el periodo de Sinibaldi. Otra empresa que pagó sobornos fue Pavimentos de Guatemala, a la cual el Micivi adeudaba Q 30 millones.

El Movimiento Cívico Nacional es un grupo de extrema derecha surgido en 2009 durante las protestas de los “camisas blancas” contra el gobierno de Colom por el asesinato del abogado. Rosenberg. Aunque se anuncia como un grupo anticorrupción, se ha caracterizado por respaldar a la oligarquía en las discusiones sobre las reformas constitucionales y otros temas a nivel nacional. Arenas tiene orden de arraigo y está bajo investigación.

Todo aquí huele a podrido. Los empresarios que pagaron los sobornos se hacen las víctimas, pero sin ninguna vergüenza continuaron aceptando contratos del Micivi, a pesar de la extorsión. Arenas no convence a nadie cuanto alega que no sabía de dónde provenían las “donaciones” recibidas. Las organizaciones sindicales, campesinas, indígenas y populares deben conformar sus propios tribunales para juzgar y condenar a los empresarios y funcionarios corruptos. ■

A MOVILIZARNOS POR MEJORES CONDICIONES DE TRABAJO EN EDUCACIÓN!!

Por Miguel Recinos

A nivel de trabajadores docentes y administrativos de educación existen dos bloques de organizaciones aquellas que han mantenido su independencia con respecto al gobierno y le han venido señalando sus deficiencias y aquellas cuyos dirigentes se han mantenido callados a pesar de las deficiencias en los centros educativos.

El bloque de organizaciones sindicales que se han mantenido en lucha constante para exigir condiciones que garanticen una mejor educación y que luchan por la defensa de los derechos de los trabajadores docentes y administrativos han sido blancos de acciones represivas.

Fortalecimiento organizativo

Estos dos periodos de gobierno del FMLN han sido suficientes para que los trabajadores y las organizaciones sindicales comprendan que solo unidos son más fuertes, en ese contexto se han conformado la Intergremial de Trabajadores de la Educación (ITES), integrada por: El Sindicato de Maestras y Maestros de la Educación Pública de El Salvador, SIMEDUCO; Sindicato Agremiado Nacional SIANDES 21 DE JUNIO; Sindicato de Educadores del departamento de Santa Ana, SEDESA-BM; y el Sindicato de Trabajadores del Ministerio de Educación ATRAMEC. La conformación de instrumento de lucha ha sido un gran paso el cual debe fortalecerse y adherirse más organizaciones sindicales.

Gobierno busca ahorrar a expensas de los trabajadores de educación

En un reciente comunicado la Intergremial de Trabajadores de la Educación ha hecho público ciertas anomalías que se están dando a nivel

de los centros escolares señalando: "... Los Centros Escolares Públicos, aún no reciben los presupuestos para Operación y Funcionamiento... Denunciamos que los funcionarios del Ministerio de Educación han girado instrucciones para que los maestros impriman sus propias boletas de pago y los directores, las planillas de pago,



generando gastos adicionales a la tan deteriorada economía del magisterio... el Ministro de Educación incumple acuerdo de entrega de Canasta de Víveres al personal administrativo de este Ministerio...". Se está a mediados de año; al no hacer efectivos dicho fondos a todos los centros educativos el gobierno está afectando la educación, pero mientras tanto le asigna fondos a instituciones privadas de educación y a Organizaciones No gubernamentales.

Al no imprimirse directamente las planillas y boletas el gobierno ha trasladado la política de austeridad al magisterio al igual que lo ha hecho con otras instituciones, de esa forma busca ahorrar recursos recargándoselos a los trabajadores, los trabajadores ya están cargando con las consecuencias de la reasignación de los fondos del presupuesto de salud y educación para el pago de las pensiones.

Los trabajadores administrativos también están pagando los costos de

dichas políticas ya que las autoridades de educación se niegan a darle el incentivo de la canasta de víveres.

Autoridades de educación violenta derechos a docentes interinos

En comunicado la intergremial señalaba que "...El Ministerio de Educación, aún no contrata docentes interinos para 1,103 plazas vacantes de docentes acogidos al decreto de Retiro Voluntario, desde el pasado 1 de julio del año en curso..." pareciera que busca darle solución a dicho problema, pero no de la forma como debería de ser; pretende asignar dichas plazas no a quienes les corresponden como es el caso del personal interino quienes han esperado muchos años.

Todos a la marcha magisterial

Para hacer prevalecer los derechos de los trabajadores docentes y administrativos la intergremial de educación ha convocado a una MARCHA MAGISTERIAL, para el día viernes 28 de julio, a las 08:00 horas, siendo el punto de concentración el parque Cuscatlán, desde donde se movilizaran hacia el Ministerio de Educación y la Asamblea Legislativa lo anterior es debido a la falta de voluntad del Ministro de Educación en iniciar el proceso de nivelación salarial para el Magisterio, establecido en el Artículo 33 de la Ley de la Carrera Docente.

Trabajadores docentes administrativos, estudiantes y padres de familia debemos apoyar la movilizarnos así mismo las demás organizaciones de trabajadores públicos y privados. ■



POR EL LANZAMIENTO Y CUMPLIMIENTO DE LA POLÍTICA NACIONAL DE PUEBLOS INDÍGENAS

Por Emiliana Zapata

Los pueblos originarios del actual territorio salvadoreño, desde la ejemplar lucha del 8 de junio de 1524 en Acaxual (Acajutla), en la cual Pedro de Alvarado recibió un flechazo en el muslo de la pierna izquierda que lo dejó cojo para toda su vida, hasta nuestros días, han mantenido una férrea resistencia y lidiado con las consecuencias derivadas de la invasión, el saqueo y la expropiación por parte de los españoles.

Las continuas expropiaciones y exterminio físico

Los pueblos indígenas, además de soportar la sobrexplotación durante la Colonia, después de la independencia de los criollos respecto a España nuevamente continuaron siendo víctimas de las clases dominantes ya que en el gobierno de Rafael Zaldívar, entre 1881-1882, fueron promulgadas una serie de leyes de extinción de ejidos y tierras comunales que permitieron la expropiación de las tierras de las comunidades indígenas.

En el siglo XX el gobierno del general Maximiliano Hernández Martínez implementó políticas de exterminio físico de las personas pertenecientes a los pueblos indígenas, lo que llevaría a un proceso de auto negación de la identidad como indígena como una medida para preservar la vida, ya que identificarse como tal era sinónimo de muerte.

Bajo los gobiernos de la derecha arenera se negó la existencia de los pueblos indígenas a nivel nacional e internacional.

Solo letras y promesas

En los gobierno del FMLN, como producto de la lucha los pueblos indígenas, han logrado ser visibilizados,

logrando obtener triunfos parciales que van desde Primer Congreso Nacional Indígena realizado 2010, pasando por la ratificación de la reforma al artículo 63



de la Constitución, hasta la validación de la Política Pública para los Pueblos Indígenas de El Salvador, la cual el gobierno de Sánchez Cerén y del FMLN se comprometió a hacer el lanzamiento público.

El 31 de mayo representantes de las comunidades, pueblos y organizaciones indígenas exigieron al gobierno de Sánchez Cerén y del FMLN les explicara el por qué no había sido lanzada públicamente la Política Pública para los Pueblos Indígenas de El Salvador, la cual ya había sido aprobada desde el 2014; según comunicado exponen: "... hemos observado con preocupación los recientes acontecimientos que se han dado en torno a los procesos de los Pueblos Indígenas en el país, pues no logramos comprender las razones por las que se ha impedido el lanzamiento de la Política Nacional de Pueblos Indígenas que con tanto afán la hemos trabajado varios líderes indígenas, así como con varias comunidades y organizaciones originarias, que han realizado esa labor por más de 5 años mano a mano al lado de técnicos de 10 instancias del Gobierno a través de los procesos de la Multisectorial de la Secretaría de Cultura... Estamos preocupados pues es la tercera vez

que se aplaza su lanzamiento, lo cual nos extraña, pues estamos conscientes que usted lo presentó como uno de sus logros en el informe del primer año de su gobierno afirmando: 'Es importante destacar la elaboración de la Política Pública para los Pueblos Indígenas, la cual está lista para presentarse' y lo ratificó el 13 de Junio del 2015 durante su programa 'Gobernando con la Gente' en Nahuizalco,...solicitamos se clarifique el panorama del Estado hacia las comunidades originarias de El Salvador, pues el no lanzamiento de la política nacional de los Pueblos Indígenas

es atentatorio contra los derechos que constitucionalmente nos corresponden tal como lo indica el artículo 63 de la Constitución de la República que dice textualmente: 'El Salvador reconoce a los pueblos indígenas y adoptará políticas a fin de mantener y desarrollar su identidad étnica y cultural, cosmovisión, valores y espiritualidad'".

Debemos exigir una política integral

Dicha política representa un avance en materia de compromiso por parte del Estado, pero como pueblos indígenas exigimos la ejecución de acciones concretas contenidas en dicha política, en donde los líderes indígenas sean los ejecutores. Todas las comunidades indígenas debemos trabajar por la unificación y exigirle el predominio del interés colectivo sobre el interés particular. Si bien dicha política representa un avance, no toca a profundidad la devolución de nuestra madre tierra y se queda corta en materia de jurisdicción indígena por lo cual debemos luchar por la instauración de tribunales de justicia indígena y popular, donde los jueces y magistrados sean electos directamente por las comunidades indígenas. ■

LA CRISIS UNIVERSITARIA: DECISIVO JUEGO DE FUERZAS.

Por Minerva

La realidad se compone por un entretreído que comprende todos los aspectos de la vida, por tal razón es imposible obviar el hecho de que la crisis universitaria involucra a todo el país. No se puede desconocer la premisa fundamental del discurso que manejan estudiantes y autoridades: “la educación es necesaria para el desarrollo de una nación”. Pero para que esta prevalezca las condiciones deben ser apropiadas para garantizar la misma.

La causa defendida por el MEU ha logrado tocar mediáticamente a todo el país y ha sido fuertemente apoyada en la defensa del derecho a la educación y a la no exclusión del pueblo Hondureño. Por su parte, las autoridades se han mostrado renuentes ante la tentativa de ceder ante las demandas exigidas por los estudiantes, contrario a eso, lo único que ha aumentado hasta el momento es el abuso de autoridad y las reprimendas en contra de los manifestantes. El panorama de la universidad se ha convertido en un “estira y encoje” que pone a prueba la ley de la elasticidad; una demostración de fuerzas que ha agudizado aún más la crisis, llevando al extremo a los huelguistas y la puesta en juego de la vida de los estudiantes que se encuentran hace varias semanas en huelga de hambre.

Una de las maniobras un tanto cuestionadas del MEU, ha sido la adopción de posturas reformistas manifestadas por medio de un anteproyecto de ley en el cual se solicita a intervención del congreso nacional y la instalación de una junta que permita conformar un gobierno de transición para la elección de las nuevas autoridades que integrarán el consejo universitario. La táctica casi desesperada del MEU ha traído severas consecuencias,

entre ellas, el mostrar indicios de debilidad al recurrir al congreso nacional y solicitar su auxilio ante la incapacidad de solventar la crisis; mas allá de generar inestabilidad en el proceder de las autoridades, el MEU ha cometido un error que puede costar la lucha.

Las soluciones expuestas hasta el momento no han sido favorecedoras debido a que en las últimas declaraciones, el Congreso Nacional aseguró que el tema de la crisis universitaria sería tocado hasta después de las elecciones generales. Las



anteriores aseveraciones vienen a ser un duro golpe para la lucha estudiantil quienes armados únicamente de voluntad se mantienen aún con fuerza para continuar con la toma de los edificios en ciudad universitaria y algunos centros regionales. Son muchos los intereses involucrados dentro de esta lucha que ha perdido su objetivo inicial; día a día se devela que la complejidad de la problemática va más allá de una simple reforma a las normas académicas.

La crisis universitaria ha alcanzado un punto de fricción entre el avance y el retroceso, situación que deja en una seria desventaja al sector estudiantil. Parece que el conflicto, se ha vuelto más una lucha por el control que por la implementación de una verdadera reforma, la indiferencia por parte de las autoridades que se encuentran en el congreso nacional evidencia también

la fricción y las consecuencias que implicaría el intervenir la institución. Esto debido a que la lucha por el control de la universidad también funge como parte del proyecto político nacional, es decir la privatización de las instituciones estatales. La intervención de la universidad traería como consecuencia un duro golpe para el actual gobierno debido a que evidenciaría una debilidad estructural y que las resoluciones impositivas, los constantes atropellos pueden ser revertidos por medio de la protesta y la rebeldía de la ciudadana, lo cual, en ningún sentido es conveniente. El movimiento estudiantil se ha convertido en un referente nacional e internacional que surge como una débil luz en la lucha por la dignidad humana versus un sistema complejo que convierte la educación en una fábrica de profesionales para integrarse al sistema de explotación capitalista.

Por su parte, la elección de las nuevas autoridades universitarias involucra profundos intereses que se extienden más allá de los muros que comprenden la universidad, la elección de las autoridades no solo implica criterios académicos sino también intereses por encontrar sujetos que puedan continuar con la línea que es ya una tendencia general, esta anterior exposición puede explicar un poco más la negativa por parte del Congreso Nacional de tratar de solventar la crisis universitaria de forma directa e inmediata. Las elecciones generales arrojarán resultados que sirvan para posicionar un nuevo juego estratégico ante la posibilidad de la victoria de la alianza de oposición, por esa razón es más factible contar con lo que es seguro, antes de tomar decisiones apresuradas en relación a la crisis y el presupuesto asignado a la institución. La elección de las nuevas autoridades no es



un juego que puede tomarse a la ligera, se trata de relaciones de poder para mantener el control del país, para ello es sumamente fundamental evitar perderlo en una de las instituciones secuestradas.

Pero la indiferencia de las autoridades del gobierno de la república por solventar la problemática es una táctica de guerra arriesgada. Dejando de lado la crisis universitaria se plantean dos posibilidades:

1) apelar al agotamiento y escasez de recursos de los huelguistas; 2) debilitar a los mismos para recurrir a una militarización para recuperar la universidad, la cual es una pieza fundamental dentro de los procesos electorales debido a que la institución educativa facilita sus instalaciones y proporciona a los custodios electorales para la celebración de los comicios. Es por esta razón que las medidas represivas empleadas por la universidad a través de la agudización de las sanciones para los huelguistas han sido bien recibidas, resulta de mayor conveniencia recurrir a la fuerza que iniciar procesos largos y tediosos de negociación. Todos estos factores implicados, no dejan bien parados a los estudiantes que se encuentran en la lucha y pareciera que de a poco, con el recurso de la fuerza, las autoridades tanto universitarias como de gobierno cumplen con el objetivo de aplastar al movimiento. Es en este punto donde es necesario entrar en un estado de alerta ya que en el juego de fuerzas, es posible que los estudiantes salgan poco librados del asunto.

¿QUÉ HACER?

El panorama nacional se encuentra plagado de tensiones por doquier, diversos actores colocados en diferentes puntos convergen para crear ambientes de inestabilidad y de incertidumbre. Uno de los grandes errores que se ha visto reflejado como antecedente histórico en más de una ocasión, es el de recurrir al sistema burocrático para dar solución de los conflictos.

De las anteriores líneas surgen preguntas fundamentales: ¿es en verdad la alianza de oposición la única, la verdadera y la mejor opción para inclinar la balanza

en favor del pueblo? En este caso ¿puede la alianza enfrentarse y confiar con un sistema electoral fallido para obtener la victoria? Por otro lado ¿puede la lucha estudiantil confiar para solventar su problemática en uno de los poderes que contiene una mayoría de congresistas alineados con el actual partido de gobierno? ¿Cuál es el papel de la ciudadanía en todo esto?

Es en este punto crucial donde se plantea la pregunta fundamental: ¿Qué



hacer? El contexto social apunta a que para poder superar los constantes apuros que se manifiestan, el recurrir a soluciones ya utilizadas sin respuestas favorables, es decir, la confianza de colocar en manos de la justicia estatal las crisis de los diversos sectores conduzca a alargar la agonía del pueblo Hondureño unas cuantas décadas más.

No es posible apelar a un sistema corrupto y esperar respuestas diferentes a su propia naturaleza. La inminente caída del MEU, uno de los movimientos más progresivos en el país, puede depender de las acciones venideras y como se maneje el recurso de las tomas. Por esta razón, la dirigencia del MEU, es decir la cúpula debe adquirir con verdadera seriedad una carga moral que incluya la premisa de las vidas de los estudiantes en huelga de hambre y el futuro de la educación del país que está en juego. No basta representar una vanguardia que dio la señal de alerta e inició la lucha, se necesita mucho más.

La dirigencia del MEU, debe abandonar intereses individualistas que van desde candidaturas hasta el fomento de burocracias inservibles, en nada

contribuyen con el avance de la disputa. El adoptar conductas más beligerantes, ofensivas más inteligentes y menos radicalizadas, enfocarse verdaderamente hacia un solo fin podría conducir a un nuevo panorama que provea un respiro para el movimiento, que permita adoptar y encontrar soluciones para ganar la batalla en la lucha por el derecho a la educación; el recurso de la toma de los edificios tiene que mezclarse con un repliegue organizado de las fuerzas para poder encontrar nuevas tácticas para ejercer presión.

Así mismo, la inocencia de, que la alianza de oposición es la solución que sirva para inclinar la balanza en favor de los desprotegidos es una pretensión muy descabellada, se trata de una solución pasiva; sino se incluye la participación ciudadana, la organización superficial e incluso la victoria de la oposición no es una garante de

eliminar toda la red de corrupción que se encuentra imbuida en los diferentes aparatos estatales. El ascenso de una nueva casta política no garantiza un verdadero cambio para la sociedad, la independencia de Honduras en tiempos pasados solo inquirió en una permuta de dueño pero no en una verdadera transformación en beneficio de los más desprotegidos. Por dicho motivo, es imperativo un cambio de paradigma, la ciudadanía debe ejercer presión y organizarse para poder contribuir a solventar los enormes vacíos ideológicos y estratégicos que podrían entorpecer una posible ventaja en favor del pueblo por medio de la alianza, lo cual dicho lo anterior, es muy dudable. Debido a la fragilidad y apresuramiento con la que fue construida, es probable que una posible victoria sea opacada por la desorganización y los conflictos internos. Son muchos los intereses que se juegan para las clases dominantes del país, no es fácil subyugar al “establishment”, por esa razón, no sería causa de sorpresa esperar nuevas formas de sabotaje; el control del Estado no será cedido fácilmente.





CRISIS AL ROJO VIVO EN VENEZUELA: REPUDIEMOS CUALQUIER INTERVENCIÓN DEL IMPERIALISMO

Por Orson Mojica

La crisis en Venezuela está llegando a límites inesperados con las recientes declaraciones del presidente Donald Trump que amenaza con una posible invasión militar. Sean bravuconadas o no, que solo buscan la negociación, los socialistas centroamericanos llamamos a la izquierda centroamericana a estar alerta de lo que ocurre en Venezuela y estar atentos para repeler cualquier injerencia militar de Estados Unidos

El futuro de Cuba ligado a la crisis en Venezuela

No solo está en juego el poder, y con ello las inmensas reservas petrolíferas de Venezuela. Pero,

además, está en juego el futuro de Cuba y del proyecto nacionalista de un sector de la burguesía Latinoamérica, alrededor de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), mejor conocida como ALBA.

El chavismo es la expresión política del nacionalismo burgués de un sector importante de las fuerzas armadas de Venezuela, que después del Caracazo de 1989, confluyeron con el movimiento de masas, y decidieron tomar el control directo de la riqueza petrolera de Venezuela.

El chavismo articuló el proyecto económico del ALBA y con ello logró

darle un respiro a la asediada economía de Cuba. Desde 2003, Venezuela ha proporcionado créditos a Cuba por el valor de 100, 000 barriles diarios de petróleo. A partir del 2013, por la crisis de los precios, esta cuota descendió a la mitad. Incluso, Cuba obtuvo altos réditos al revender el petróleo que sus refinerías procesaban. No obstante, el año pasado, por la escasez de petróleo, Cuba debió

derechista en su contra, apoyándose en las fuerzas armadas, y por el otro, intenta recomponer la economía con medidas netamente capitalistas que perjudican a las masas hambrientas. Agua y fuego al mismo tiempo.

Pero en la medida en que el contexto internacional es desfavorable, la situación del gobierno de Maduro es cada vez más crítica. No basta querer resistir, es



necesario saber resistir. No es una resistencia para triunfar y cambiar radicalmente a Venezuela. El problema es que el chavismo resiste para poder negociar en una mejor relación de fuerzas. La única manera de resistir y triunfar sería que el chavismo

por primera vez comprar petróleo el mercado abierto.

Otros países miembros del ALBA, como Nicaragua, han tenido que comprar petróleo a Estados Unidos. El futuro del proyecto del ALBA está ligado a la solución de la crisis en Venezuela.

Los límites de la resistencia del chavismo

No hay duda, que el chavismo se aferra firmemente al poder, pero ya no se apoya en la mayoría de las masas, sino en un sector de estas. Ya no recurre a la movilización de masas, ni a las nacionalizaciones, sino que intenta mantener un frágil equilibrio, resistiendo, por un lado, a la ofensiva

pueda recomponer su relación con la mayoría de las masas, algo que no se ve por el momento, o que surja una nueva conducción del movimiento de masas que enderece el rumbo.

La ANC: crucifijo protector.

Las elecciones para Asamblea Nacional Constituyente (ANC) se realizaron el 30 de julio del año en curso, a como estabas programadas. Las presiones de Estados Unidos y del conjunto de la burguesía latinoamericana, no hicieron retroceder al gobierno de Nicolás Maduro.

A pesar que hubo rumores que la ANC no sería instalada inmediatamente, para dar espacio a la negociación con la



Mesa de la Unidad Democrática (MUD), el chavismo estaba necesitado de instalar la ANC, debido a que el segundo párrafo del artículo 150 de la Constitución de 1999 estableció que: (...) Los poderes constituidos no podrán en forma alguna impedir las decisiones de la Asamblea Nacional Constituyente.(...)”

Al no participar la oposición derechista en las elecciones para ANC, el triunfo del chavismo fue absoluto. De esta manera, la instalación de la ANC, electa con base a las necesidades del gobierno de Maduro, se paralizaron las instituciones que se oponían al gobierno, como la Fiscalía y la propia Asamblea Nacional. De un solo golpe, el gobierno de Maduro anuló los resultados de las elecciones del año 2015 que le dieron la mayoría absoluta a los partidos derechistas de la MUD. Conforme la Constitución de 1999, vigente, la ANC está por encima de la Asamblea Nacional, y de cualquier otro poder.

La diferencia entre ambas elecciones, independientemente del resultado de las mismas, es que en diciembre del 2015 los partidos derechistas de la MUD obtuvieron la mayoría absoluta con base al voto universal (una persona un voto), reflejando una decisión mayoritaria, pero la elección de la ANC no fue con base al voto universal sino al voto ponderado, porque se votó dos veces: una por sector social, y otra supuestamente de manera universal.

Con este golpe de timón, el gobierno de Maduro pretende disolver la dualidad de poderes, reflejada en dos instituciones legislativas del Estado burgués, que están en pugna. La Asamblea Nacional en manos de la MUD ya no puede votar nada en contra del gobierno, porque todo puede ser anulado por la ANC. Se destituyó a la fiscal Luisa Ortega Díaz, en pugna con Maduro, y fue sustituida por Tarek William Saab. De igual manera, la ANC resolvió que sesionará por un espacio de dos años,

es decir, hizo coincidir la existencia de la ANC hasta la finalización del gobierno de Maduro, y un año más allá, hasta el 2019.

La ANC se convirtió en el crucifijo que protegerá al gobierno de Maduro hasta finalizar su mandato, echando por la borda de una vez por todas, los intentos de aplicar el referendo revocatorio o de derrocar por la vía institucional a Nicolás Maduro, ya que la ANC le confirmó en el cargo.

Mas presiones: la Declaración de Lima

La crisis e impotencia de la

democrático en Venezuela. Su decisión de no reconocer a la Asamblea Nacional Constituyente, ni los actos que emanen de ella, por su carácter ilegítimo. El pleno respaldo y solidaridad con la Asamblea Nacional, democráticamente electa”.

Pero hace una salvedad, de reconocer “Los actos jurídicos que conforme a la Constitución requieran autorización de la Asamblea Nacional, cuando dicha Asamblea los haya aprobado”.

Reafirma “su decisión de continuar la aplicación de la Carta Democrática Interamericana a Venezuela, apoya la decisión del MERCOSUR de suspender a Venezuela en aplicación del Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático”.

Pero lo más importante fue la “disposición a apoyar de manera urgente y en el marco del respeto a la soberanía venezolana, todo esfuerzo de negociación creíble y de buena fe, que tenga el consenso de las

partes y que esté orientado a alcanzar pacíficamente el restablecimiento de la democracia en el país”.

Las presiones diplomáticas se han intensificado con el objetivo de quebrar la resistencia del gobierno de Maduro, y obligarlo a abrir, de una vez por todas, la ansiada mesa de negociaciones.

El adelanto de las elecciones regionales para octubre

Las presiones diplomáticas obligan, una vez más, al gobierno de Maduro a responder. En esta ocasión, la ANC aprobó un decreto para adelantar las elecciones regionales pospuestas, del mes de diciembre al mes de octubre, es decir, a realizarse en dos meses.

La erosión del chavismo tiene su origen principal en la caída de los precios del petróleo, y en la disminución de los



Organización de Estados Americanos (OEA), que ha resultado incapaz de tomar decisiones sobre la crisis en Venezuela, creando insatisfacción entre los gobiernos más derechistas, quedó reflejada en La Declaración de Lima, del 8 de agosto del 2017, donde 12 países de América Latina, por fuera de la OEA, como son Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Perú, suscribieron una declaración de condena al gobierno de Maduro, quedando únicamente por fuera El Salvador, Nicaragua, Ecuador, Uruguay y Cuba. Esta Declaración muestra la crisis de la OEA, así como de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), ya que esta último tampoco logró una declaración de apoyo a Maduro.

La Declaración de Lima, manifiesta su “condena a la ruptura del orden



beneficios sociales de la renta petrolera. Y como los precios del petróleo no tienden a subir en el futuro inmediato, la crisis económica continuará. Por ello, con la protección de la ANC, el chavismo necesita atrincherarse en los gobiernos de los Estados, sobre todo por la cercanía de elecciones generales en el año 2018.

Pero este adelanto de las elecciones viene acompañado de una nueva maniobra: El Consejo Nacional Electoral de Venezuela (CNE) anunció recientemente que la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) no podrá presentar candidatos en 7 de los 23 Estados: “En el caso de la organización con fines políticos MUD, ésta deberá abstenerse de inscribir candidaturas en Zulia, Apure, Monagas, Bolívar, Trujillo, Aragua y Carabobo, en cumplimiento de decisiones acordadas por juzgados de esos estados, relacionadas con juicios que se vienen adelantando desde el año pasado”(El Nacional 07/08/2017)

El adelanto de las elecciones ha provocado una fisura dentro de la MUD, ya que hay sectores que muestran proclives

a no dejarle el campo libre al chavismo, mientras otros sostienen una línea más dura, de boicot total a las elecciones.

Revuelta militar de la baja oficialidad

Paralelo a la polarización política y la lucha en las calles, ya se produjo una primera intentona de rebelión militar, que refleja el descontento de la baja oficialidad. Un grupo de 20 soldados de la 41 Brigada Blindada en Valencia, encabezados por el capitán, Juan Caguaripano, se declaró en rebeldía con el objetivo de “restablecer el orden constitucional”.

Esta rebelión minoritaria fue sofocada rápidamente, pero es un indicador de como la crisis política está penetrando dentro de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB). Es el segundo

incidente militar que ocurre después del espectacular ataque desde un helicóptero artillado contra el Ministerio Público.

La amenaza de invasión militar de Trump

En una inesperada rueda de prensa, el presidente Donald Trump declaró, en relación a la crisis en Venezuela, “Tenemos muchas opciones para Venezuela. Y, por cierto, no voy a descartar una opción militar (...) Tenemos tropas en todo el mundo en lugares muy lejanos, Venezuela no está muy lejos y la gente está sufriendo y se está muriendo (...) Venezuela es un desastre, es un desastre muy peligroso y una situación muy triste (...)” (Clarín 11/08/2017) Es la primera vez que Trump se manifiesta por una posible salida militar

por convertir al país en una amenaza regional”. Y termina suplicando: “El único camino a la paz es la restitución de la democracia. Los venezolanos exigimos la realización de elecciones libres en todos los niveles para que podamos volver el orden constitucional” (El Nacional, 13/08/2017)

Los expresidentes que han servido de mediadores, Leonel Fernández, José Luis Rodríguez Zapatero y Martín Torrijos, también se pronunciaron en contra de una invasión militar extranjera

Una luz al final del túnel

En medio de la polarización existente en Venezuela, entre chavismo y la derecha del MUD, comienza a perfilarse una nueva alternativa de dirección revolucionaria.



Recientemente, el Equipo Operativo Nacional de Marea Socialista (MS), rompe con el gobernante Partido Socialista Unificado de Venezuela (PSUV), en su “Carta Abierta a la izquierda chavista y la izquierda autónoma”, llama a romper la polarización política a y construir una opción revolucionaria.

Este llamamiento se une a la dura lucha librada por los compañeros del Partido Socialismo y Libertad (PSL), que tiene años de lucha por la construcción de una alternativa revolucionaria que supere al chavismo.

No todo está perdido en Venezuela, la realidad está produciendo reagrupamientos de revolucionarios que, de constituirse, pueden resultar en una alternativa seria ante la demagogia derechista de la MUD y ante el falso discurso socialista del gobierno de Maduro, que traiciona las enormes tradiciones democráticas del chavismo en su primero periodo. ■

que implicaría una invasión, y convertir América Latina en un campo de batalla.

Esta agresiva declaración se produce como antesala a la gira del expresidente Mike Pence por América Latina, donde, evidentemente, tratará con los gobiernos de la región, la posible solución a la crisis de Venezuela.

Estas explosivas declaraciones obligaron a la MUD a pronunciarse, rechazando una salida militar a la crisis: “La Mesa de la Unidad Democrática rechaza el uso de la fuerza, o la amenaza de aplicar la misma, por parte de cualquier país en Venezuela, de conformidad con lo establecido en la Carta de las Naciones Unidas”. Asimismo, repudia la intervención cubana y “la amenaza militar de cualquier potencia extranjera y responsabiliza a la dictadura de Maduro



COLEGIO MÉDICO Y JÓVENES UNIVERSITARIOS: ÚLTIMOS BASTIONES EN LUCHA

Por Sebastián Ernesto González

Juan Orlando Hernández con todo el apoyo del Partido Liberal, logró reducir casi a cero las luchas populares, sindicales y gremiales. El régimen post golpe que inició con Porfirio Lobo en el 2010 y lo ha continuado JOH, poco a poco fue destruyendo las conquistas sociales y económicas de los trabajadores, y a la par también fue aniquilando los sindicatos como el de la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI), el Sindicato del Instituto Hondureño de la Familia (Inhfa), o el resto de sindicatos que fueron totalmente inmovilizados. En el caso de los colegios del gremio magisterial, fueron los primeros que se les atacó sus finanzas suspendiendo las cotizaciones de los afiliados y de la misma forma, se les inmovilizó, no sin antes haberle quitado la mayor parte de conquistas a los maestros. Los colegios magisteriales quedaron funcionando como agrupaciones similares a las cooperativas, donde el afiliado cotiza y beneficios sociales.

En el caso del colegio de enfermeras, igual se les inmovilizó después que en años atrás no se les pagara un mes de salario como represalia por mantenerse en lucha, en el año 2016 el gobierno les dio atol con el dedo y les ofreció 800 lempiras de aumento para el 2016, 1000 lempiras para el 2017 y 1224 lempiras para el 2018, lo que en ese momento los medios de comunicación mediática presentaron como una victoria del gremio, resultó un fiasco. Resulta que los raquíuticos aumentos fueron otorgados en el mes de septiembre del 2016, septiembre del 2017 y se supone que igual será el 2018, estos remedos de aumento fueron otorgados a todo el engranaje público. Remedos por que el alto costo de la inflación redujo los salarios sustancialmente de lo que eran a inicios del 2010.

Colegio médico detiene momentáneamente Ley Marco de

Protección Social

Con el escandaloso atraco hecho por JOH y su Partido Nacional al Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), se dio origen a las multitudinarias movilizaciones de las antorchas en el 2015, por un momento se creyó que hasta ahí llegaba el gobierno de Juan Orlando, sin embargo, más por la complicidad de la oposición política que por la fortaleza de JOH, se sobrepuso y negoció con la comunidad internacional (EUA principalmente) la Maccih (Misión



de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras). Organismo que hasta ahora, no ha producido resultados en contra de los altos índices de corrupción que hay en el país.

Producto del latrocinio al IHSS, de donde se robaron más de 7000 millones de lempiras, el gobierno nombró una comisión interventora, y de ahí se aprovechan para plantear e imponer la Ley Marco de Protección Social, estamento legal para iniciar un proceso de privatización de la salud pública.

La ley rápidamente fue pasada por manos de las juntas directivas de las centrales obreras, quienes sin algún vestigio de oposición, no mostraron el mínimo interés por movilizar a los trabajadores en contra de tal ley.

Es ahí donde surge el papel protagónico del Colegio Médico, con su presidenta Suyapa Figueroa y toma la bandera de lucha en contra de la Ley Marco. Hasta

ahora es la posición de los médicos que mantiene detenida tal ley, quizás el gobierno buscando alcanzar el apoyo de la mayoría calificada del congreso nacional.

Jóvenes universitarios y su lucha en defensa de la Unah

Los jóvenes universitarios traen una lucha desde antes del 2016 en contra de las políticas de su Rectora Julieta Castellanos, las reformas impuestas por la rectoría van desde el plan de arbitrios a las académicas, con un fin excluyente dirigido a los sectores más vulnerables de la juventud proveniente de los colegios públicos.

Julieta Castellanos no ha manifestado el mínimo deseo por solventar la crisis, al contrario, se aferra a seguir a la cabeza de la administración de la Unah, de hecho así será al no elegirse en el mes de septiembre a un nuevo rector (a).

Mientras Julieta se la juega a desgastar la lucha, mantenerla depende en gran medida de los sectores que decidan apoyar a los jóvenes, sin lugar a dudas, que los universitarios deben plantearse una nueva estrategia que no involucre bajar la bandera, esta estrategia pasa por mantener el apoyo de la mayoría del estudiantado.

Movilización nacional contra Ley Marco de Protección Social y en defensa de la Unah

Al parecer la oposición política no movilizará y se la juegan a llevar la lucha a las urnas en noviembre, las centrales obreras, sindicatos y gremios no reflejan el descontento social de la población y seguro que no movilizarán. Corresponde entonces al Colegio Médico y a los Jóvenes universitarios movilizar a la población tal como sucedió el 6 de agosto.

Solo la movilización nacional detendrá los planes de JOH y Julieta. ■

1 DE AGOSTO DE 1982:

SECUESTRO Y DESAPARICIÓN DE EDUARDO BECERRA LANZA, SECRETARIO GENERAL DE LA FEUH

Por Clemente Bardales

La Federación de Estudiantes Universitarios de Honduras (FEUH) ha ocupado un importante lugar en la historia reciente de Honduras. Creada en 1925, producto de largas luchas, obtuvo su personalidad jurídica en 1952. La FEUH fue un factor clave en las movilizaciones que obtuvieron la autonomía universitaria en 1957, llegando a conquistar en el año 1958 la paridad estudiantil (capacidad de decisión del 50% en los órganos de gobierno de la UNAH), hasta que fue derogada por la reforma del año 2005.

La FEUH estuvo dirigida por un tiempo por corrientes radicales del liberalismo hondureño, hasta el año 1961, cuando el Frente Unido Universitario Democrático (FUUD), ligado al Partido Nacional (PN), tomó el control de esta importante organización.

Del "reformismo militar" al bunker del imperialismo

Honduras vivió un periodo conocido como "reformismo militar", que se inició con la Junta Militar de 1956-1957, (que otorgó la autonomía universitaria) que fue interrumpido por el efímero gobierno del liberal José Ramón Villeda Morales, y que se reinició nuevamente con el golpe de Estado del general Oswaldo López Arellano, el 3 de octubre de 1963. Posteriormente, el Congreso Nacional, le nombró presidente constitucional, desde el 6 de junio de 1965 hasta el 7 de junio de 1971. La "guerra del Fútbol" contra El Salvador, fue la máxima expresión del nacionalismo de los militares. La derrota militar provocó un desprestigio, y la necesidad de recuperarse del golpe sufrido.

Para recomponer su relación con la población, el nuevo gobierno militar adoptó la posición de árbitro, por encima de las eternas disputas entre el Partido Liberal y el Partido Nacional. Fue un giro populista que pretendió modernizar el aparato del Estado, creando nuevas instituciones autónomas como CONADI, COHBANA,

COHDEFOR, CDI, HONDUTEL, FINAVI, IHMA, BANASUPRO, EDUCREDITO, con el objetivo de dinamizar el desarrollo del capitalismo en Honduras

En abril de 1971, las elecciones fueron ganadas por Ramón Ernesto Cruz, candidato del Partido Nacional de Honduras resultó ganador, pero el 4 de diciembre de 1972, López Arellano volvió a dar un golpe de Estado, asumiendo el poder nuevamente. En 1975, entró en vigor la Ley de Reforma agraria, para quitar la enorme presión social de los campesinos sin tierra, lo que generó un conflicto con las bananeras. López Arellano fue acusado de recibir sobornos de la United Fruit Compañy, en el marco de un conflicto por el pago de impuestos, lo que obligó a la Junta Militar a destituirlo nombrando al coronel Juan Alberto Melgar Castro como nuevo Jefe de Estado. El reformismo militar estaba llegando a su fin. El 7 de agosto de 1978, se produjo un nuevo golpe de Estado, y la Junta Militar nombró al general Policarpo Paz García como Jefe de Estado. Bajo este gobierno se inició la transición hacia la democracia burguesa.

Antes del triunfo de la revolución nicaragüense en julio de 1979, el imperialismo norteamericano y las oligarquías del área, comenzaron a realizar sutiles cambios con el objetivo de evitar el triunfo de nuevas revoluciones, y la extensión y generalización en Centroamérica.

En Honduras, por su larga frontera con Nicaragua, los cambios fueron inmediatos. Mientras se realizaba una apertura política, es decir, la transformación de la dictadura militar en un régimen democrático burgués, con la convocatoria a elecciones de Asamblea Nacional Constituyente, y la posterior elección del liberal Roberto Suazo Córdoba en 1982, el mismo tiempo se realizó una operación limpieza, similar a la ejecutada en Argentina y Chile, que dio como resultado la desaparición forzada y aniquilación física de cerca de 200 dirigentes sindicales, populares y estudiantiles.

1981-1984: un periodo de terror

El ejército de Honduras abandonó sus

posiciones nacionalistas y se convirtió en agente directo de la política del imperialismo norteamericano en Centroamérica, transformando a Honduras en un bunker del imperialismo. Para evitar el surgimiento de una guerrilla en Honduras, los militares aplicaron las mismas tácticas de contra insurgencia con asesores provenientes de Chile y Argentina. La táctica consistía en desaparecer y asesinar a los dirigentes obreros, campesinos, populares y estudiantiles más destacados, para infundir terror en el resto de la izquierda.

Los organismos involucrados en esta represión selectiva fueron la Dirección Nacional de Investigaciones (DNI), sección de investigación de la Fuerza de Seguridad Pública (FUSEP), unidad especializada del ejército, que estaba al mando del general Gustavo Álvarez Martínez. También estaba involucrada en la represión, la División de Investigaciones Especiales (DIES), también conocida como Batallón 3-16, unidad de inteligencia militar, encargada de ejecutar los secuestros, torturas y asesinatos de activistas de izquierda.

Los informes posteriores indican que en muchos de los asesinatos se utilizaron a contras nicaragüenses, mercenarios que estaban a la orden de los militares hondureños.

La lucha por el control de la UNAH y la FEUH

Es importante señalar que, a pesar de que las elecciones generales fueron ganadas por el candidato liberal Roberto Suazo Córdoba, existía una corriente del liberalismo que se oponía a la presencia de bases militares norteamericanas y a la utilización del territorio de Honduras como retaguardia del ejército contra.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), era un campo de batalla entre el Frente de Reforma Universitaria (FRU) y el Frente Unido Universitario Democrático (FUUD), expresiones políticas de la corriente radical del Partido Liberal, y la corriente ligada al Partido Nacional, respectivamente. El FUUD tuvo su origen



en la alianza conformada entre el Frente de Unidad y Revolución Universitaria (FURU), y el Movimiento Universitario Vanguardista (MUV).

Jorge Arturo Reina Idiáquez, siendo militante del FRU fue presidente de la Federación de Estudiantes de Honduras (FEUH) en el periodo 1956-1957 y rector de la UNAH, en el periodo 1973-1979, derrotando la candidatura de Oswaldo Ramos Soto.

En 1961, bajo el contexto favorable de los gobiernos militares, el FURU-MUV, conocido posteriormente como FUUD, logró hacerse del control de la FEUH hasta el año 1969, cuando el liberalismo radical recuperó el control de la FEUH con la presidencia de Ubence Osorio Galo.

Juan Almendares Bonilla fue electo rector de la UNAH, para el periodo 1979-1982, un periodo de intensa agitación revolucionaria y gran actividad del movimiento estudiantil. Bajo este periodo, se produjo una radicalización de la juventud, y surgió en 1980 un nuevo frente estudiantil denominado Fuerza Universitaria Revolucionaria (FUR).

En 1982, Oswaldo Ramos Soto logró ser electo como rector de la UNAH iniciando un largo periodo de rectores ligados a la cúpula del Partido Nacional. Este proceso fue posible por varios factores: en primer lugar, la represión selectiva contra los dirigentes estudiantiles combativos, la mayoría del liberalismo hondureño colaboró con la instalación de bases militares norteamericanas, y en tercer lugar se produjo un periodo global de reacción, contrario a lo que ocurría en el resto de Centroamérica, aplicando métodos contrarrevolucionarios de eliminación física contra la vanguardia estudiantil y de izquierda

El secuestro y desaparición de Eduardo Becerra Lanza

El secuestro y desaparición del líder estudiantil, José Eduardo Becerra Lanza, secretario general de la Federación de Estudiantes Universitarios de Honduras (FEUH), coincide con el nombramiento de Oswaldo Ramos Soto como rector de la UNAH. La elección del nuevo rector se inició un periodo de negra reacción dentro

de la UNAH y de una ofensiva cruel contra el movimiento estudiantil.

El 22 de julio de 1982 fue detenido el estudiante Juan Ángel Ayes, Tesorero de la FEUH, quien después de 8 días de tortura fue puesto en libertad con la condición de que eligiera el exilio en México.

El 1 de agosto de 1982, a las 10 pm, en pleno Centro de Tegucigalpa, en las cercanías de la Farmacia Regis, fue secuestrado José Eduardo Becerra Lanza, dirigente de la FEUH y del FRU. Al momento de su desaparición, Eduardo había comenzado su carrera como docente universitario y cursaba el cuarto



Eduardo Becerra Lanza

año de la carrera de Medicina.

El 15 de agosto de 1982 fue secuestrado y desaparecido el estudiante universitario y dirigente sindical Félix Martínez Medina, Presidente de la Seccional Nro. 1 del Sindicato de Trabajadores de la UNAH (SITRAUNAH). Una vez desaparecido el principal dirigente de la FEUH, Eduardo Becerra Lanza, y bajo el fantasma de la

lucha contra el comunismo, el FUUD tomó el control de la FEUH en las elecciones del 18 de agosto de 1982. El terror contrarrevolucionario continuó contra la vanguardia estudiantil.

El 20 de agosto de 1982 fueron detenidos y desaparecidos los estudiantes universitarios Reinaldo Díaz y Roberto Fino, quienes fueron encontrados muertos en estado de descomposición en las cercanías de Tegucigalpa. Fueron salvajemente asesinados y destrozados sus cadáveres con golpes de hacha.

El 25 de agosto de 1982 fue detenido el estudiante Tomas Aquino, cinco días después fue encontrado su cadáver despedazado por las aves de rapiña cerca de la hacienda y aserradero El Pino en la vieja carretera que conduce a Olancho.

Así asesinaron a Eduardo Becerra Lanza y Félix Martínez

La periodista Linda Drugker, de la Revista The Progressive, publicó un extenso reportaje "A contras History" (historia de

los contras), el 26 de agosto de 1986. En una de sus partes, está la confesión del contra "Miguel Ángel Pavón", que fue reproducida como adelanto por el Diario El Tiempo, con fecha 18 de agosto de 1986. Reproducimos a continuación el contenido de esa repugnante entrevista:

"Una tarde del verano de 1982 recibí una llamada de Alexander Hernández, Jefe del Escuadrón 3-16, que en ese momento se llamaba Dirección de Investigaciones Especiales (DIES). Me dijo en clave comprensible entre nosotros: " hay dos paquetes que debes recoger". Me dirigí al sitio que me indicó, y allí una patrulla me entregó a Félix Martínez y a Eduardo Lanza, con estas órdenes: "Al flaco (Eduardo) desaparecerlo de modo que nadie encuentre jamás su cuerpo; al Grandulón (Félix) dejarlo en campo abierto con heridas tales que ningún comunista que lo vea desee estar en su pellejo".

Por la noche nos dirigimos a la carretera del Sur y en un lugar solitario, nos apeamos del carro para abrir una fosa. Cuando ya estuvo terminada, le ordené a Lanza que se acostara dentro de ella. Este, entonces, me dijo que era dirigente de la Federación de Estudiantes Universitarios y que le diera papel y lápiz para dejarle una nota a su mamá. Mi respuesta fue ordenarle a uno de mis compañeros, otro "contra": "Dispárale, vos".

Pero mi amigo lo hizo tan mal que el muchacho gritó, por lo que, habiendo algunas casas cercanas, tuve que dispararle yo en la cabeza con una pistola provista de silenciador. Cuando quedó inmóvil, lo cubrimos con cal para evitar el mal olor.

Luego continuamos hasta el sur. Llegamos a la zona de Concepción de María, y en un sitio que la llaman Las Pintadas, nos detuvimos. Era el turno de Félix Martínez. Le disparamos tres veces en el pecho; después le dimos 69 puñaladas por todas partes del cuerpo, menos en la cara. La orden era que fuera posible identificarlo".

Honor y gloria

Sus asesinos cumplieron las ordenes al pie de la letra: sus restos no han sido encontrados. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) rendimos homenaje a la memoria de Eduardo Becerra Lanza, y demás héroes y mártires secuestrados y masacrados por los verdugos contrarrevolucionarios, y llamamos a las nuevas generaciones a no olvidar lo ocurrido. ■



INJUSTICIA CONTRA LOS MINEROS

Por Diego Lynch

La aplicación de la justicia en Nicaragua ha sido fuertemente criticada a través de muchos años, la manipulación política ha hecho que se favorezca a todos aquellos que se encuentran vinculados al gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), ya sean particulares o empresarios, o bien han manipulado el sistema judicial con el fin de obligar algún interés a favor de la familia presidencial.

Esta vez los afectados han sido un grupo de pobladores de la comunidad Mina La India, al occidente del país, quienes han protestado y se han opuesto a la reubicación de unas 300 familias del poblado, a las que pretenden desalojar para beneficiar a una empresa minera ligado al Gobierno del Frente Sandinista.

Un grupo del Movimiento Comunal Santa Cruz de la India de la comunidad de Mina La India recurrió al Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (Cenidh), donde denunció que siete de ellos, incluido su coordinador, son acusados en los tribunales de justicia por supuestos daños agravados. (La Prensa; 27 de Mayo del 2017).

Inventan Cargos

Olman Onel Salazar refirió que aparentemente este es un montaje de parte de la empresa minera que les acusa en represalia al rechazo de un 95 por ciento de la comunidad a la reubicación de unas 300 familias del poblado... "Nos vienen a inventar delitos que no hemos cometido", sostuvo Salazar, que explicó que el delito que les imputan supuestamente ocurrió en una plazoleta donde habían colocado una máquina de perforación y para que las piedras que se desprendieran a causa de la perforación cayeran al abismo donde trabajan los mineros artesanales habían colocado sacos de tierra, pero alegan que

tras una marcha realizada en la comunidad en contra de ese proyecto, la población no vio nada seguro los sacos de tierra y los vaciaron. Y ahora les acusan por supuestos daños. (La Prensa; 27 de Mayo del 2017).

Este tipo de actos son utilizados por el Frente Sandinista para atemorizar a las personas, el objetivo es hacer que desistan



de su lucha y de no ser así son juzgados y declarados culpables, debilitando así a los movimientos o grupos sociales que se les oponen. Otra de las practicas comunes es la de mandar a sus grupos o brigadas de choque quienes de manera violenta atemorizan a la población, agrediéndoles para lograr sus objetivos.

Población sale a las calles en apoyo a acusados

Los pobladores de Santa Cruz de la India realizarán una marcha esta tarde en las calles de la comunidad, para seguir mostrando su apoyo a los 7 defensores ambientalistas, quienes serán llevados a juicio el próximo 14 de junio. Están siendo acusados por la empresa subsidiaria minera India Gold, de la compañía británica Condor Gold, por haber vaciados unos sacos con tierra en una propiedad comunal donde la empresa pretende realizar trabajos de exploración. (Información brindada por centro Humboldt, 2 de Junio

del 2017).

El apoyo a estos pobladores no se hizo esperar, toda la comunidad que se está viendo afectada salió a las calles de manera pacífica a protestar en contra de la manipulación que se ha hecho a la justicia, todas estas familias llevan años sobreviviendo de la minería artesanal y no están dispuestos a permitir que una empresa extranjera ligada al gobierno les venga a sacar de sus casas y a quitarles el sustento y el único medio de subsistir que tienen.

Las intenciones de la Empresa Condor Gold pone en riesgo a una comunidad entera, la cual ha sido explotada durante muchos años por diferentes empresas extranjeras, pero esta vez ya cansados de tantos abusos hacia ellos han decidido mantener una lucha pacífica, la cual de no obtener una respuesta positiva se puede salir de las manos.

Solidaridad con los mineros

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado a las demás comunidades aledañas que se solidaricen con esta lucha de los pobladores de Mina La India y les apoyen para que respeten sus derechos; le exigimos al Gobierno de Daniel Ortega y el Frente Sandinista que deje de manipular el sistema judicial para favorecer sus negocios y empresas con el fin de seguir enriqueciéndose; no podemos permitir que empresarios extranjeros vengan a robar nuestros recursos naturales y quitarles el trabajo a estos pobladores. Es hora de brindarles equipos de trabajos a estos mineros y crear una empresa nacional que les brinde seguridad y que sea administrado por los trabajadores.





SORTEANDO EL PELIGRO CON ILUSIONES

Por Melchor Benavente

La política en Nicaragua se ha vuelto aburrida. Debido al control total del gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), sobre las instituciones del Estado, nada transcurre sino es previamente conocido por el gobierno. De esta manera, no hay sorpresas políticas, ni declaraciones, ni sobre saltos, ni crisis, nada de nada, solo la rutina que esta previamente diseñada.

No obstante, en la última quincena de produjo un hecho político relevante, no en Nicaragua, sino en los Estados Unidos, cuando el Comité de Relaciones Exteriores del Congreso de Estados Unidos, volvió a presentar, por unanimidad, una versión del proyecto de Ley conocida como NICA ACT (Nicaraguan Investment Conditionality Act).

Este inusual consenso bipartidista indica que las dos alas del imperialismo (republicanos y demócratas) se han puesto de acuerdo para presionar al gobierno de Daniel Ortega a realizar cambios democráticos en el régimen político. Pero a diferencia del proyecto anterior, que no fue aprobado, este nuevo proyecto tiene un componente de lucha contra la corrupción, que puede causar serios problemas al gobierno sandinista.

Lo que se oculta detrás de la lucha contra la corrupción

La lucha contra la corrupción se ha vuelto una bandera de lucha, por parte del gobierno de Estados Unidos, contra los gobiernos que se autodefinen de izquierda. Esto tiene una explicación muy sencilla: los gobiernos que se autodefinen de izquierda, y que tienen posturas progresistas, son utilizados por las fuerzas políticas de clase media que ascendieron

al poder, como un mecanismo de acumulación originaria de capital.

Mientras las transnacionales pelean por expandirse en los mercados, a estos nuevos sectores de la burguesía lo único que les queda es acumular capital desde el poder, es decir, utilizando los recursos del Estado para conquistar un espacio mínimo en el mercado. En esta competencia, las



transnacionales denuncian la corrupción, pero solo ven la paja en el ojo ajeno. Lo único que les interesa es sacar de la competencia a los sectores emergentes de la burguesía, por muy débiles que sean.

Presionar para conseguir la reforma del régimen

La congresista cubana-americana, Ileana Ros-Lehtinen, en una extensa entrevista publicada en el diario La Prensa, dio a conocer las verdaderas intenciones de la NICA ACT: "(...) en los Estados Unidos estamos observando de una manera muy dedicada los esfuerzos de países que luchan contra la corrupción. Algunos países lo están haciendo pero en el Gobierno de Nicaragua no vemos ningún movimiento para eliminar la corrupción y de esa manera recuperar la credibilidad. Pero Ortega sigue con su costumbre, ha instaurado una dictadura corrupta, no hace nada para limpiar su gobierno. Así que es un mensaje muy claro a Daniel Ortega y a sus cómplices que Estados Unidos

está mirando muy de cerca las acciones que están tomando y lo que queremos es que el pueblo de Nicaragua tenga un gobierno y un país completamente libre donde tengan elecciones limpias, donde no haya corrupción, se respeten los derechos humanos (...) El objetivo de este proyecto no es afectar al pueblo de Nicaragua, queremos reformas en favor de la democracia y los derechos humanos" (La Prensa, 30/07/2017)

En realidad, el objetivo central de la NICA ACT es conseguir la reforma del régimen político, no el derrocamiento del gobierno de Ortega. Sin embargo, las presiones en determinado momento pueden provocar crisis y grandes enfrentamientos.

¿Nueva demanda ante la CIJ?

Hasta el momento, el gobierno sandinista ha respondido a la defensiva, no llama a la movilización de masas, como en los años 80, sino que pretende resucitar el juicio ganado en esa época, ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ), y cobrar una indemnización millonaria a Estados Unidos.

Mientras los juristas discuten sobre si ese juicio ya estaba finalizado o si se trata de una nueva demanda ante la CIJ, el gobierno de Ortega confía que sean los propios empresarios del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), quienes se encarguen de convencer a la administración de Donald Trump y al Congreso de los Estados Unidos, que las políticas en favor del capitalismo, que aplica Ortega, estarían en peligro con la aprobación de la NICA ACT.

Una posible nueva demanda ante la CIJ, así como el proyecto de construcción del canal interoceánico, se convierten en ilusiones prefabricadas para mantener en vilo a las masas sandinistas. ■



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DE APSE SINDICATO

Por René Tamariz

El día 20 de julio se realizaron las votaciones de APSE sindicato para elegir trece puestos de la directiva nacional. En esas elecciones se presentaron tres tendencias sindicales: el grupo burocrático honestidad que controla el sindicato desde hace 18 años, la tendencia sindical Cambiemos y el grupo A Luchar. El grupo honestidad ganó las votaciones en todos los trece puestos de directiva nacional. En el presente artículo explicamos las razones por las cuales este grupo que

controla APSE desde hace 18 años, ganó las elecciones, y, por ende, seguirá controlando la organización sindical por dos años más. Para hacer un análisis más objetivo de este proceso electoral realizamos la investigación de los dos sectores que agrupa APSE: secundaria y

primaria. Al mismo tiempo, hacemos el análisis de los resultados, tomando en cuenta el rol de tureca que jugó el grupo de A Luchar, el cuál en los hechos, de forma consciente e inconsciente, contribuyó de forma marginal al triunfo de la burocracia sindical de honestidad.

Abstencionismo en las votaciones

El total de afiliados que votó en las elecciones del 20 de julio fue de 23 557 de un total de 39 mil asociados, lo cual representa un porcentaje de votación del 60% aproximadamente. Es decir, más de 15 mil afiliados no votaron para una

abstención del 40%. Esta es una abstención bastante alta que se produce por desinterés y decepción de las bases por la política de conciliación del grupo honestidad con las autoridades del MEP y del gobierno, lo cual conduce a la desmovilización y falta de beligerancia de la directiva nacional y del grupo honestidad que dirige el sindicato. En los últimos años las bases magisteriales no han obtenido ninguna concesión económica importante ni se ha logrado alcanzar ninguna reivindicación significativa, más bien el gobierno de Solís ha impuesto por tres años consecutivos

puestos de los 13 de directiva nacional, es decir, en el 53,8% de los puestos (vicepresidencia, secretaría general, tesorería, fiscalía, suplencia de secretaría general, vocalía II y vocalía III). De los cuatros puestos de planta, pagados por el sindicato APSE, en tres de ellos, el grupo burocrático honestidad obtuvo minoría, respecto a los votos de la oposición. Sin duda alguna eso refleja que, desde el punto de vista numérico de los votos, la burocracia sindical de honestidad es minoritaria en el sector de secundaria.

Sector primaria

Presidencia	Porcentajes	Vicepresidencia	Secretaria General	Tesorería	Fiscalía
A Luchar	8,9%	7,5%	9,1%	15,9%	9,1%
Cambiemos	27,2%	38,5%	38,6%	30,9%	38,7%
Honestidad	50,5%	47,1%	47,07%	48,4%	47,3%
Blancos y nulos	13,4%	6,9%	5,23%	4,8%	4,9%
	Suplencia Sria. General	Suplencia de Tesorería	Suplencia de Fiscalía	Secretaría de Actas	Vocal I
A Luchar	9%	9,6%	9,6%	9,4%	8,7%
Cambiemos	35,8%	33,4%	34,9%	32,5%	32,5%
Honestidad	50%	52,3%	50,7%	53,5%	54,1%
Blancos y nulos	5,2%	4,7%	4,8%	4,6%	4,7%
	Vocal II	Vocal III	Vocal IV		
A Luchar	17,9%	9,8%	9,7%		
Cambiemos	28,2%	35,8%	35%		
Honestidad	49,2%	49,8%	49,9%		
Blancos y nulos	4,7%	4,6%	5,4%		

El sector de primaria es relativamente nuevo dentro del sindicato APSE. El hecho de ser nuevo es un indicador de que no conocen todavía muy bien las mañas, engaños y mentiras de la burocracia sindical del grupo honestidad, razón por la cual

el congelamiento salarial y la dirigencia no ha enfrentado esa política anti-obrera con lucha y movilización.

Sector secundaria

El grupo burocrático honestidad tiene un proceso de desgaste político en el sector educativo de secundaria. En el sector de secundaria el grupo honestidad perdió las votaciones en diversos puestos hasta en 16 regionales de 35 regionales. En realidad, sumando los votos de la tendencia sindical Cambiemos y los del grupo A Luchar se obtiene mayoría en 7

la mayoría, casi absoluta, de ese sector educativo confía y tiene credibilidad en los discursos y propuestas de las/ los dirigentes burocráticos del sindicato APSE, tales como la promesa de ganar para muchos de ellos el incentivo de la zona de menor desarrollo (ZMD), otras promesas electoralistas y el más descarado clientelismo político, como regalías. De esa forma, promesas de incentivos, clientelismo y engaños, la dirigencia burocrática de honestidad logró, en el debut de primaria dentro del sindicato, ganar 15 regionales de 16, es decir, un triunfo casi total en dicho sector. Este



factor, primaria, más el factor marginal del grupo tureca de A Luchar, le terminó dando el triunfo en los trece puestos a la burocracia sindical de honestidad.

Es importante señalar que los trabajadores de la educación del sector de primaria afiliados al sindicato APSE, en su gran mayoría, no conocieron y no conocen las posiciones políticas sindicales de la tendencia sindical Cambiemos. Lo anterior se debe a que ellos tienen apenas dos años o menos de estar asociados a la organización sindical y son controlados por la burocracia de Honestidad. A ellos los visitan constantemente los burócratas sindicales y funcionarios pagados por el sindicato, de ahí que estos utilizan sus puestos y los recursos de la organización para convencerlos que voten por los candidatos del grupo honestidad.

Con base en los resultados anteriores se puede observar que la votación obtenida por el grupo A Luchar oscila entre el 7,5% al 17,9%, mientras que la votación de la tendencia sindical Cambiemos varía desde un 27,2% hasta un máximo de 38,7% y la votación del grupo burocrático honestidad se mueve desde un 47,07% hasta un 54,1%. A pesar del control del sector de primaria y la utilización, a diestra y siniestra, de los grandes recursos del aparato sindical, la burocracia sindical no obtuvo mayoría

en dos puestos de plantas, tales son los casos de la secretaría general y de la fiscalía. Si en ambos puestos se suman los votos de la oposición le dan a ésta una mayoría relativa (47,7% y 47,8%) frente al grupo Honestidad (47,07% y 47,3%). De lo anterior se deduce el rol de división y quinta columna jugado por el grupo A Luchar al presentarse por separado en la contienda electoral del sindicato APSE, lo que demuestra en los hechos, ya sea de forma consciente o inconsciente, que favoreció el triunfo total de la burocracia sindical de Honestidad en los trece puestos.

Aparato, burocracia sindical y triunfo sindical

Dentro del análisis del triunfo de la burocracia sindical del grupo honestidad no podemos dejar de lado el peso y control del aparato sindical por parte de ese grupo burocrático para ganar las votaciones. El poder económico, millones de colones de 39 mil afiliados, más la logística (flotilla de automóviles y otros recursos), cuerpo de promotores reclutados y al servicio de honestidad, cuerpo de abogadas/os a disposición de la burocracia, algunas de ellas reclutadas a ese grupo como, millonarios viáticos y otros recursos adicionales del aparato sindical constituyen un elemento objetivo,

desventajoso y en contra de la oposición sindical, en el gane de la burocracia sindical, aunque no es el elemento decisivo.

Cambiemos: la lucha sigue

Los miembros y simpatizantes de la tendencia sindical Cambiemos, lejos de desmoralizarnos por esta derrota electoral, reivindicamos con orgullo la alta votación obtenida, más de 9 mil votos, en varios puestos. Asimismo, estamos sacando las enseñanzas y conclusiones para fortalecer de forma organizativa y político-sindical nuestra tendencia sindical, no solo para disputar la conducción del sindicato APSE en el terreno electoral, sino también planteando posiciones y políticas de lucha y movilización contra las medidas de las autoridades del MEP y las políticas en contra de los trabajadores del gobierno de Luis Guillermo Solís que pretenden hacernos pagar el déficit fiscal, así como una eventual crisis fiscal. Al mismo tiempo, mantendremos nuestra crítica constante a la conducción burocrática del sindicato por parte del grupo Honestidad. Adelante compañeras y compañeros, trabajadores de la educación, la lucha y movilización debe ser permanente, no termina con las elecciones. ■

HUELGA GENERAL POR AUMENTO DE SALARIO JUSTO

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) el nivel de inflación del primer semestre del año 2017 fue del 1,01%. El gobierno basado en ese índice del IPC acostumbra otorgar los reajustes semestrales. El acuerdo pactado en el año 2007 en la comisión nacional de salarios, en la cual están representados los empresarios, el gobierno de turno y diversos sindicatos, es de que los reajustes de salarios semestrales se otorguen con base en la tasa de inflación del semestre anterior. Este fue un pésimo acuerdo salarial pactado por parte de los dirigentes sindicales, ya que apoyándose en él, el gobierno de Solís, durante su administración, prácticamente ha mantenido un congelamiento de los salarios, ya que según las estadísticas oficiales en algunos semestres no ha

habido inflación y en otros semestres ha sido bajísima.

Sin embargo, en esta oportunidad el gobierno de Solís, bajo el pretexto de falta de liquidez de la administración pública, viola ese mal acuerdo, pretende desconocerlo y pagar el reajuste salarial del primer semestre de este año por debajo de la tasa de inflación, es decir, otorgar un 0,75% de reajuste en vez del 1,01% al sector profesional del sector público y solamente otorgarle al sector no profesional la tasa de inflación oficial. Esta propuesta de chorro de babas fue lo que le ofreció el gobierno a los dirigentes sindicales que asistieron a la sesión de la comisión de los salarios el viernes 11 de agosto. Como es costumbre, los dirigentes sindicales lo único que hacen, después de esas inútiles reuniones, es

hablar en contra de la propuesta, pero no proponen ninguna acción de lucha para enfrentar y detener, de una vez por todas, esa política hambreadora del gobierno de Solís.

Llamamos a todas las dirigencias sindicales que tienen representación en la comisión de los salarios y a todos los demás sindicatos a convocar una reunión de emergencia, para lanzar una huelga general que no solamente impida que se ejecute esa propuesta violatoria, sino también que imponga un aumento real de los salarios, por encima de la inflación. Que el gobierno le reduzca o les elimine a los empresarios sus exoneraciones fiscales y otros privilegios, financiando de esa forma los problemas de liquidez que tenga. ■



ELECCIONES A LA AEU EN LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS (USAC) ¡VOTEMOS POR LA PLANILLA # 3!

Finalmente, después de sortear las evasivas del Consejo Superior Universitario (CSU), que no quería entregar el Padrón Electoral al Consejo Electoral Estudiantil Universitario (CEEU), las elecciones para un nuevo secretariado de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), fueron programadas para los días 19, 20 y 21 de agosto.

Llamamos al estudiantado Sancarlista a participar activamente, dando su voto para cambiar la historia y sacar de la histórica AEU a la pandilla de mafiosos que durante 16 años la han usurpado. Cuatro planillas se inscribieron para la elección: Reto-usac (Renovación Total), Frente Estudiantil, Movimiento Estudiantil Universitario Consciente (Meuc) y Cree (Cambio Reformador de Excelencia Estudiantil); este último grupo fue lanzado por los mafiosos, en un esfuerzo desesperado por no perder el control de la AEU, a pesar de que al inicio dijeron que no reconocían la legitimidad del CEEU y el proceso de cuestionamiento contra ellos que inició en septiembre del año pasado.

A pesar de la participación de los mafiosos en el proceso electoral, hay peligros latentes de que sus matones agredan a los compañeros que se presenten a los centros de votación, o que tomen acciones violentas contra la planilla que resulte ganadora. El CSU, que se resiste a romper sus compromisos con las mafias, no ha querido garantizar la seguridad del proceso electoral. Por ello alertamos a los compañeros y compañeras a tomar medidas de autodefensa contra cualquier agresión; el ejemplo es el valiente estudiantado de las Escuelas de Historia y Trabajo Social que se han enfrentado masivamente y en bloque contra las agresiones de los zopes

en 2014 y 2017.

Llamamos también a las organizaciones sindicales, campesinas, indígenas y populares, a acuarpar y defender este histórico movimiento democrático para recuperar la histórica organización estudiantil de la única universidad estatal de la pandilla de maleantes en cuyas manos cayó.

El otro peligro es que el CSU pretenda

elementos jóvenes e ideas frescas y renovadoras, capaces de generar ese movimiento amplio y democrático.

Las tareas a enfrentar, son muchas: recuperar el control de la Huelga de Dolores, que retome su sentido original y deje de servir de fuente de enriquecimiento para las mafias; administrar de forma transparente y eficiente los fondos que recibe la AEU de las cuotas estudiantiles, y hacer públicos los manejos y negocios ilícitos de los mafiosos y el CSU; retomar las demandas más sentidas de los estudiantes, como eliminar los planes de repitencia, los cobros injustos y elevados de los cursos de vacaciones, revisar todo el sistema de los exámenes de admisión, abrir comedores estudiantiles de bajo costo; una renovación de la administración y el equipo docente en las unidades académicas, que han caído en la violación de derechos de los estudiantes y el detrimento de la excelencia académica, etc.

La clave de la renovación del movimiento estudiantil sancarlista está en una nueva modalidad organizativa, que tome en cuenta a las amplias bases, por medio de asambleas democráticas, deliberativas y vinculantes en todas las unidades académicas, que permitan un flujo constante de información y decisiones entre el estudiantado de base y sus dirigentes.

La única planilla que se plantea esta reconstrucción del movimiento estudiantil es la # 3, del Movimiento Estudiantil Universitario Consciente. Por ello llamamos a las compañeras y compañeros sancarlistas a dar su voto este 19, 20, y 21, al MEUC.

¡ORGANÍZATE, ANALIZA Y LUCHA!

¡VOTA PLANILLA #3!



mediar acuerdos entre los mafiosos y la planilla ganadora, para que los corruptos conserven una parte de su poder media vez entreguen las oficinas de la AEU. En caso de que se pretenda realizar negociaciones ocultas, el estudiantado debe movilizarse masivamente para frenar los intentos de los mafiosos y el CSU de conservar su poder.

Enfrentar estos peligros latentes solo puede hacerse con éxito si se genera un movimiento estudiantil masivo y profundamente democrático e independiente de cualquier poder oculto. Consideramos que de las planillas que participan, el MEUC, es la que tiene