



# INFORME DE MONITOREO DE VIOLENCIA HOMICIDA EN GUATEMALA

ENERO-DICIEMBRE 2016

## EN CONTEXTO:

El recién concluido 2016 da cuenta de casi un año de gobierno del presidente Jimmy Morales, quien el 14 de enero de 2017 cumplirá sus primeros 365 días ostentando el mayor cargo en el Organismo Ejecutivo en Guatemala. Ha tenido algunos aciertos pero también ha tenido decisiones equivocadas. Dentro de lo que se evaluará ~~dentro de~~ este informe serán algunas acciones desarrolladas por parte del Ministerio de Gobernación, respecto al tema de la seguridad.

El tema de seguridad abarca muchos aspectos, no solo las muertes homicidas que se dan en el país, también tiene que ver con las desapariciones, las cuales desde el año 2011 presentan incremento en la cantidad reportada, por otro lado, existen otros delitos como las extorsiones que han sido un fenómeno imposible de erradicar en el país, así mismo los delitos contra el patrimonio, y todos los mencionados anteriormente tienen alguna relación con el número de muertes homicidas que es el punto final y trágico que la violencia trae a los guatemaltecos.

El país reporta una reducción del 4.93% al compararlos con datos de 2015, de la misma forma se reporta un incremento de las personas desmembradas en un 70%, este dato nos indica que el año aun con la reducción que es muy positiva fue un año más sangriento.

Guatemala concluye el 2016 con una tasa de 33 víctimas por cada 100 mil habitantes a nivel nacional, siendo el departamento de Escuintla el que presenta la tasa más elevada con 76 y en segundo lugar Zacapa con 69.

El informe incluye un cruce de datos importante que puede aportar a la planificación de estrategias de seguridad del Ministerio de Gobernación para los siguientes años.

De esta cuenta, les presentamos el informe número 12 que corresponde al mes de diciembre del 2016.

## VIOLENCIA HOMICIDA

El 2016 reportó una disminución del 4.93% la reducción más grande en los últimos 7 años. El número de homicidios en 2016 llegó a 5,417 víctimas, de los cuales 4,674 fueron hombres y 743 mujeres.

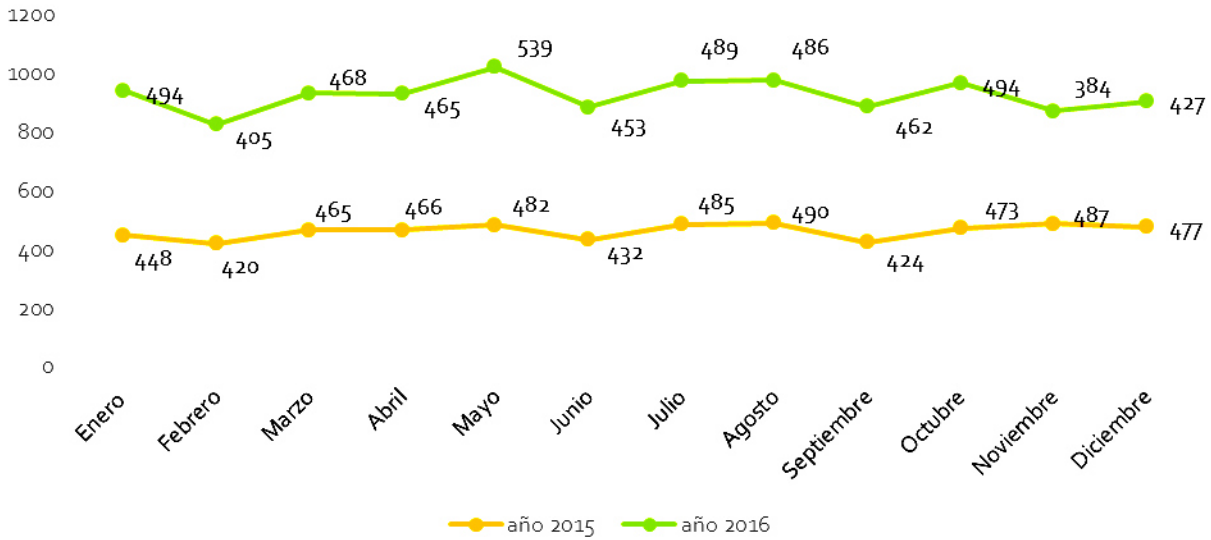
Cuadro 1: **Muertes violentas enero - diciembre 2016**

<b>MES</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
Enero	396	52	<b>448</b>
Febrero	358	62	<b>420</b>
Marzo	414	51	<b>465</b>
Abril	413	53	<b>466</b>
Mayo	405	77	<b>482</b>
Junio	357	75	<b>432</b>
Julio	424	61	<b>485</b>
Agosto	415	75	<b>490</b>
Septiembre	365	59	<b>424</b>
Octubre	429	65	<b>494</b>
Noviembre	315	69	<b>384</b>
Diciembre	383	44	<b>427</b>
<b>Totales</b>	<b>4674</b>	<b>743</b>	<b>5417</b>

Fuente: GAM, área de transparencia, datos recabados en INACIF.

Se puede observar en la siguiente gráfica, que aunque existe una disminución del 4.93% el 2016 reporta muchas cifras más preocupantes que las reportadas en 2015, por ejemplo el mes de mayo 2016 que reportó la cantidad violenta del año con 539 muertes, cuando el más alto en 2015 fue de 490. Estos detalles coinciden con el dato que aunque existe esta reducción la saña y crueldad con la que se cometieron los crímenes se incrementó, este hecho se detallará más adelante en el presente informe.

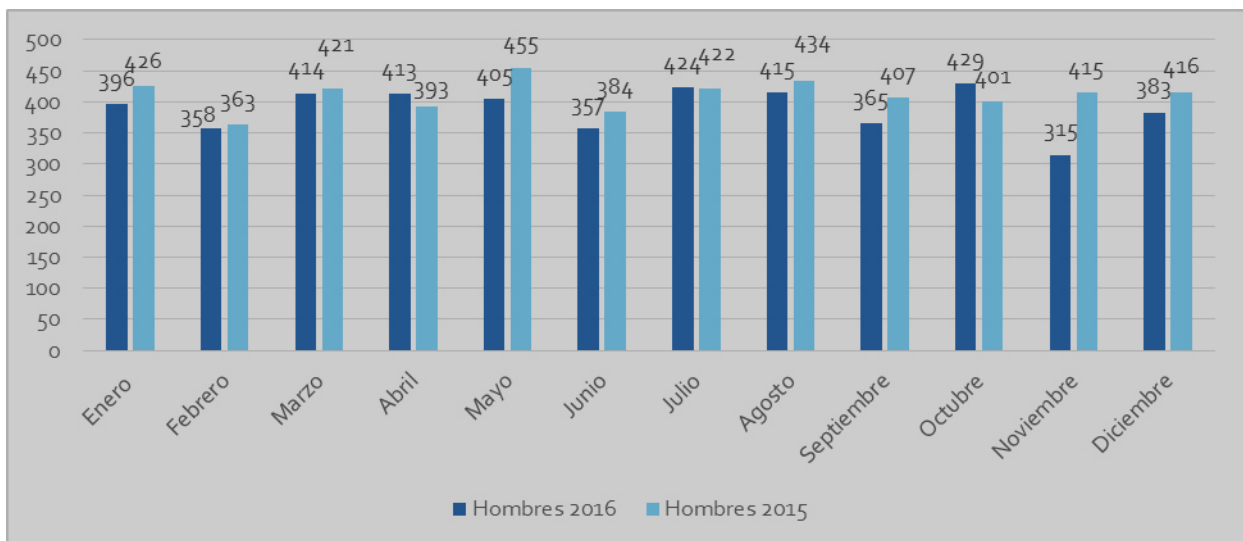
**Gráfica 1: Comparativo de muertes homicidas 2015 y 2016**



Fuente: GAM, área de transparencia, datos recabados en INACIF.

Las variantes en el caso de los hombres se han observado distinto en comparación con las cifras de homicidios de mujeres. En los meses que incrementan los homicidios a hombres, son más perceptibles que los de las mujeres. La reducción del 4.93% es aún más perceptible en el caso de los hombres, claramente se observa que durante todos los meses de ambos años, se reporta una reducción y esto da como resultado este porcentaje reducido.

**Gráfica 2: Comparativo de los homicidios de hombres enero-diciembre 2015-2016**



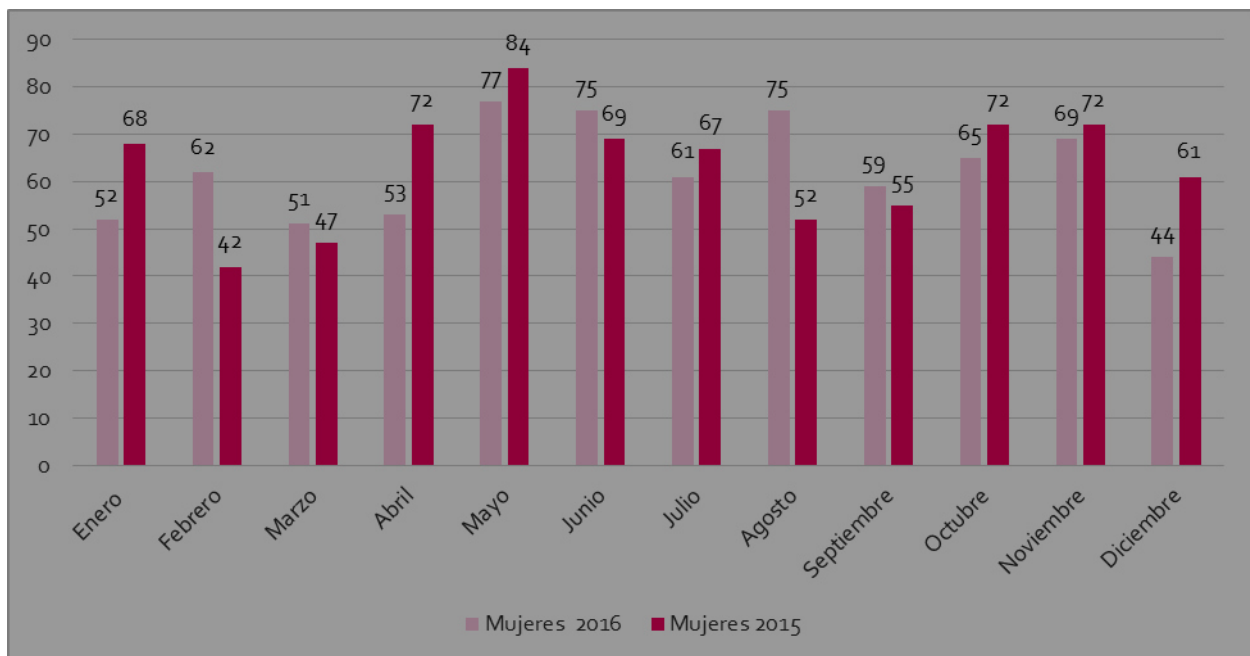
Fuente: GAM, área de transparencia, datos recabados en INACIF.

## MUJERES

Las mujeres reportan una reducción del 2.37%, en relación con 2015. No se percibe la misma reducción en los hombres la cual reporta un 5.32% en comparación con el año anterior y como se describe al principio la reducción a nivel general es de 4.93%.

En la siguiente [gráfica](#) se pueden ver como se dieron las variaciones en los años de 2015 y 2016.

**Gráfica 3: Comparativo de los homicidios de mujeres de enero-diciembre 2015-2016**



Fuente: GAM, área de transparencia, datos recabados en INACIF.

## DESMEMBRADOS

Un ejemplo de saña y crueldad con la que son cometidos los crímenes ha sido el incremento abrupto de las personas desmembradas. Básicamente en los últimos dos meses quienes incrementaron el número de víctimas fueron las mujeres, quienes solo en noviembre y diciembre sumaron 12 víctimas.

El 2016 termino con 61 desmembramientos o decapitaciones según datos de INACIF, al contraponerlo con 2015 el incremento es del 70%, debido a que 2015 termino con 36 víctimas.

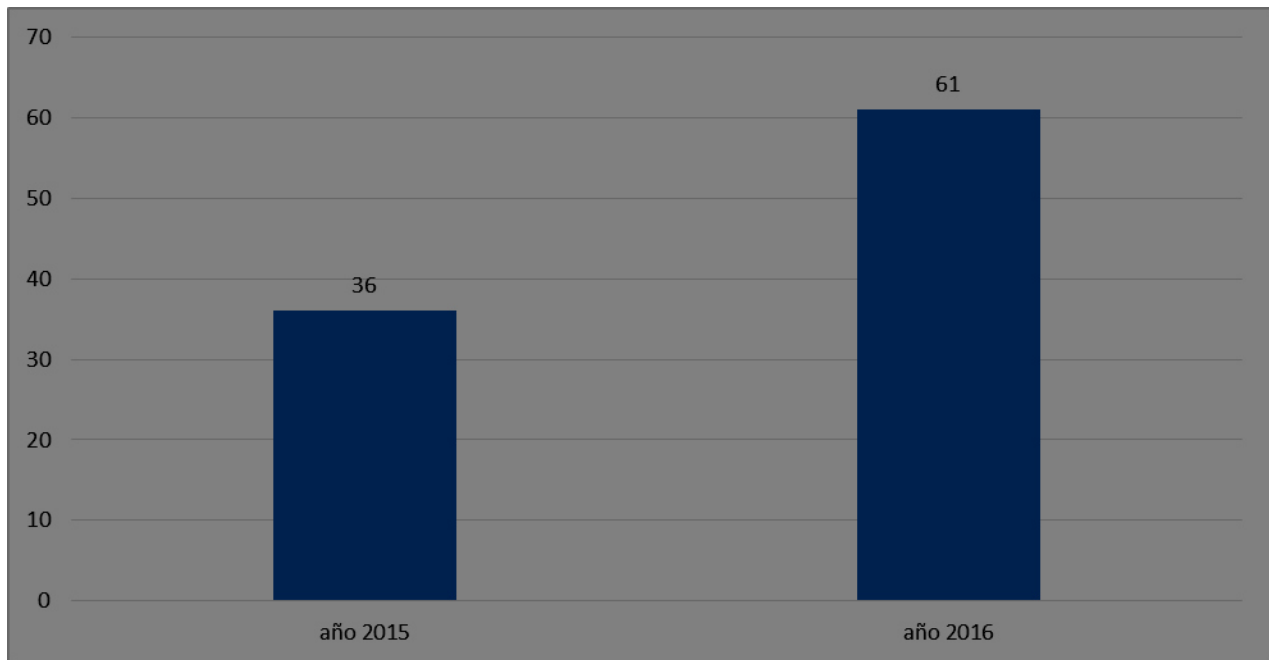
Cuadro 2: **Personas desmembradas enero - diciembre 2016**

<b>MES</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Indeterminado</b>	<b>Total</b>
Enero	3	5	0	8
Febrero	2	2	0	4
Marzo	2	2	1	5
Abril	3	1	0	4
Mayo	5	1	0	6
Junio	0	1	0	1
Julio	3	0	0	3
Agosto	8	1	0	9
Septiembre	1	2	0	3
Octubre	1	0	0	1
Noviembre	4	6	0	10
Diciembre	1	6	0	7
<b>Totales</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>61</b>

Fuente: GAM, área de transparencia, datos recabados en INACIF.

Se podía observar desde el mes de agosto 2016 que este tipo de crímenes se reportaba al alza y en los últimos dos meses mostro un incremento bastante fuerte especialmente para el sector femenino. La siguiente gráfica compara los datos de los años 2015 y 2016.

Gráfica 43: Comparativo personas desmembradas 2015-2016



Fuente: GAM, área de transparencia, datos recabados en INACIF.

## GEOGRAFIA DE LA VIOLENCIA

A nivel nacional la tasa de homicidios concluyo con 33 víctimas por cada 100 mil habitantes, siendo el departamento de Escuintla con la tasa más alta con 76 víctimas por cada 100 mil habitantes, Zacapa en un segundo lugar con 69, Guatemala termina con 63 y en un cuarto lugar Chiquimula y El Progreso con 62 víctimas por cada 100 mil habitantes.

Es interesante ver a los departamentos de Guatemala y Chiquimula regresar a los primeros lugares después de que por más de un año se mantuvieron en lugares como sexto y séptimo lugar. De la misma manera El Progreso, inicio el año con una tasa alta por cada 100 mil habitantes y termina de la misma forma, pese a ser el departamento con la menor cantidad de habitantes a nivel nacional.

El departamento que reporta la tasa más baja es El Quiché con 2 víctimas por cada 100 mil habitantes, así mismo Huehuetenango reporta una tasa baja con 5 víctimas por cada 100 mil habitantes.

Cuadro 32: Departamentos más violentos a nivel nacional, tasa por cada 100 mil habitantes enero – diciembre 2016

No.	Departamento	Número de habitantes	Totales	Tasa Anual
1	Escuintla	775,699	586	76
2	Zacapa	240,646	166	69
3	Guatemala	3,400,264	2,132	63
4	Chiquimula	415,868	256	62
5	El Progreso	172,245	106	62
6	Izabal	466,982	267	57
7	Jutiapa	482,248	211	44
8	Petén	760,431	327	43
9	Santa Rosa	382,653	163	43
10	Jalapa	365,443	148	40
11	Retalhuleu	340,139	94	28
12	Sacatepéquez	349,853	68	19
13	Suchitepéquez	582,162	111	19
14	Quetzaltenango	882,606	168	19
15	Chimaltenango	704,380	121	17
16	Alta Verapaz	1,294,038	162	13
17	Baja Verapaz	307,163	36	12
18	San Marcos	1,147,401	122	11
19	Totonicapán	553,362	49	9
20	Sololá	505,506	30	6
21	Huehuetenango	1,294,114	66	5
22	Quiché	1,124,965	28	2
		<b>16,548,168</b>	<b>5,417</b>	<b>33</b>

Fuente: GAM, área de transparencia, datos recabados en INACIF.

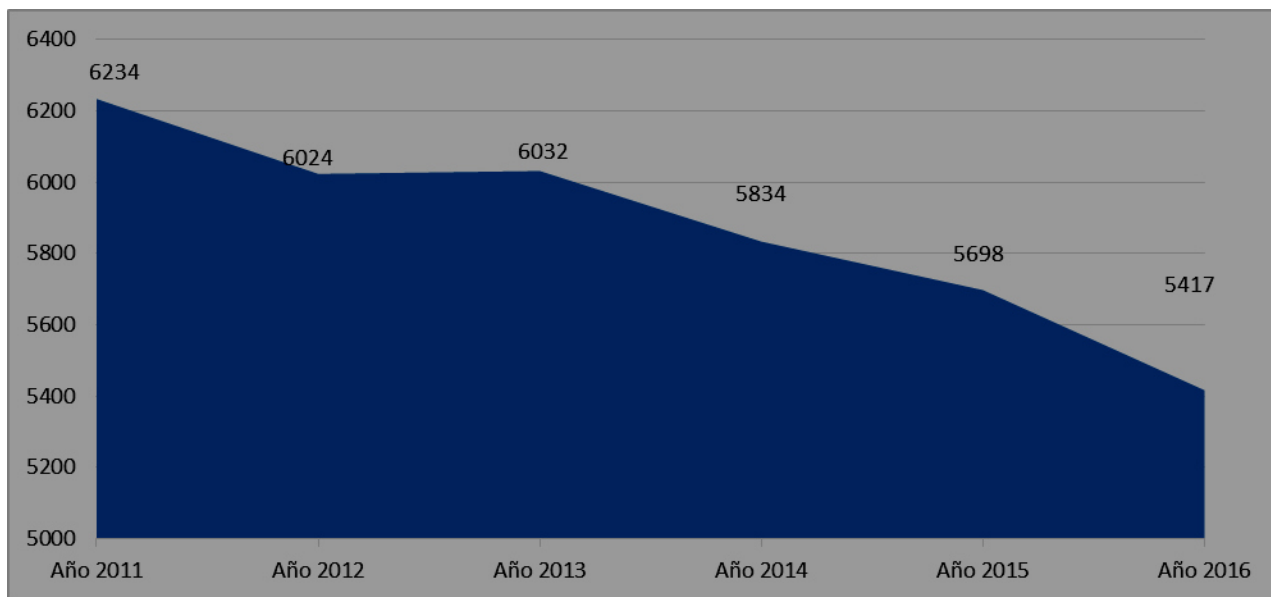
## CRUCE DE DATOS

Debe entenderse que el tema de seguridad abarca una gama de diferentes tópicos que son importantes de analizar antes de terminar con este informe de 2016. Uno de los temas es que no se puede desligar las otras formas de violencia que se producen en el país, que afectan a todos los guatemaltecos, tales como: los delitos contra el patrimonio, extorsiones, violencia intrafamiliar, violencia sexual, desapariciones, todas y cada una de ellas relacionadas con la violencia que enfrenta día a día la población en general, sumadolesumándole a todo esto que la corrupción también contribuye en una buena parte a que Guatemala aun tenga más de 5 mil muertos en el año.

Si bien es cierto que 2016 presentó una reducción de homicidios –y debe entenderse que la reducción fue en homicidios- hay otros fenómenos criminales que el Ministerio de Gobernación es el encargado del control de los mismos. No pueden desligarse porque también son violencia y esto explica porque no es cuestión de simple percepción, sino de realidades y de examinar cual es la realidad del país.

Debe destacarse que desde el año 2011 ha venido produciéndose descenso de las muertes homicidas y el mejor año ha sido el 2016, que es donde se asienta aún más la reducción provocada desde entonces. Sin embargo no sería correcto apuntalar a que las políticas implementadas por el actual gobierno han sido las que rindieron resultados, en todo caso ha sido la unión de todos los esfuerzos que durante todos estos años se han sumado y cada uno ha aportado algo.

**Gráfica 54: Comparativo de muertes homicidas desde el 2011 al 2016**

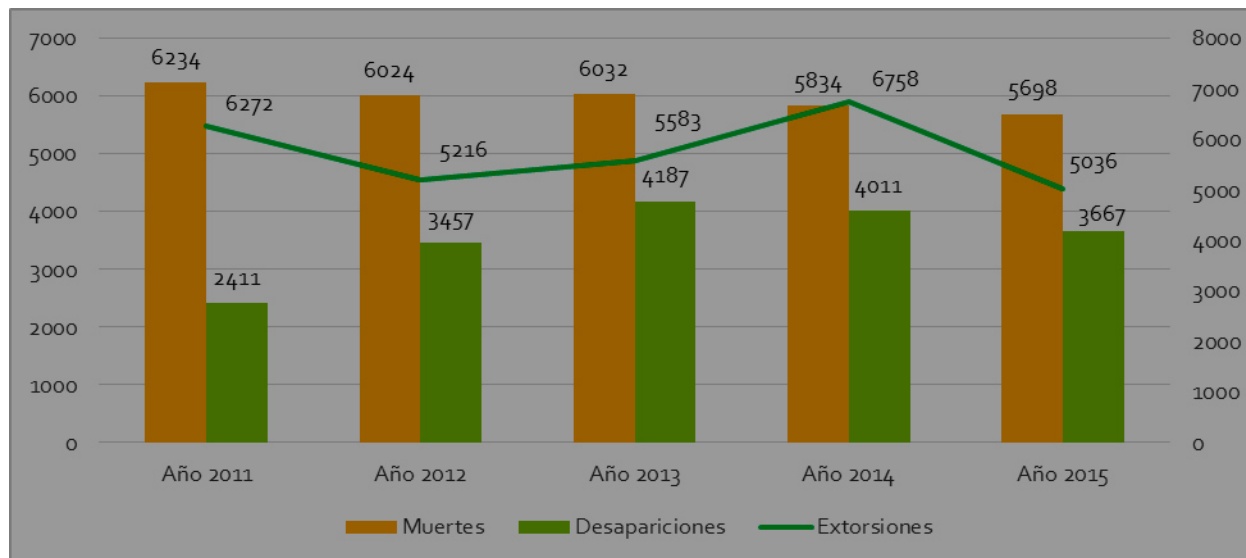


Fuente: GAM, área de transparencia, datos recabados en INACIF.

Es interesante observar que esta reducción estuvo aún más marcada en 2012, siendo que el 2009 había sido el año más violento de la década. Por otro lado es aún más interesante hacer el cruce de datos respectivo tan solo con dos muestras: extorsiones y desapariciones, las cuales nos explican de una forma más clara porque la población guatemalteca aún se siente insegura al salir a la calle.



Gra<sup>f</sup>ica 56: Comparativo de muertes violentas, extorsiones y desapariciones durante 5 a<sup>o</sup>s  
~~Comparativo de muertes homicidas desde el 2011 al 2016~~



Fuente: GAM, área de transparencia, datos recabados en INACIF, MINGOB monitoreo de GAM.

Claramente se puede ver como las muertes homicidas, son el momento más álgido de la violencia en Guatemala, al observar la curva de las extorsiones en el año 2014 las extorsiones llegaron a sumar más que las muertes homicidas, y en los demás años el reporte de extorsiones casi es igualado al de muertes homicidas. En el caso de las desapariciones se puede observar que cuando disminuyen las muertes empiezan a incrementar las desapariciones, agregado a esto debe destacarse que la reducción de muertes básicamente se ha dado en el sector masculino, y tanto las muertes como las desapariciones han incrementado en mujeres.

La pregunta en este caso sería ¿Qué está pasando con las personas que desaparecen? ¿Será posible que la disminución de muertes tenga que ver con las personas que desaparecen y que sus cuerpos no se encuentran aún? Estas incógnitas deben ser trasladadas al Ministerio de Gobernación y Ministerio Público.

## CONCLUSIONES

1. Se reporta positivamente una reducción a nivel general del 4.93%. En esto hay que seguir trabajando pero si se hace un reconocimiento al esfuerzo de las autoridades para combatir este flagelo.
2. Las muertes de mujeres reporta reducción del 2.37% al compararlos con datos con el año anterior.

3. Las personas desmembradas reportan el incremento del 70%.
4. La tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes a nivel nacional continuó siendo de 33 víctimas, siendo Escuintla el departamento que reporta la tasa más alta con 76 víctimas por cada 100 mil habitantes.

## RECOMENDACIONES

1. El combate a la inseguridad debe ser tarea de todos y no solo del Estado, por esa razón es importante involucrar a sectores ciudadanos, empresariales, organizaciones sociales, asociaciones deportivas, culturales y todos aquellos que puedan y tengan la voluntad de aportar.
2. Con la salida del Ejército de Guatemala de la colaboración en patrullajes conjuntos debe de existir un compromiso de fortalecimiento de la Policía Nacional Civil, además el Ejército tiene que cumplir con su función constitucional y eso también debe reflejarse en la seguridad de la población a nivel nacional no nos podemos dar el lujo de tener un Ejército ornamental sino que tienen que entregar cuentas de sus acciones a favor de la población guatemalteca en los espacios que le corresponden.

Guatemala 11 de enero 2017

[Este informe no recibe ningún apoyo económico de entidades nacionales ni internacionales, se realiza para visibilizar la problemática social en Guatemala, brindándose como un aporte de los profesionales que integran el Grupo de Apoyo Mutuo.](#)

[Se permite la reproducción total o parcial de este informe citando la fuente.](#)